

## DOC IV.- TRAMITACIÓN

## INDICE

1. INFORME AMBIENTAL ESTRATÉGICO .....	5
1.1 ANTECEDENTES .....	5
1.2 INFORME AMBIENTAL ESTRATÉGICO.....	5
1.3 INFORME DA DIRECCIÓN XERAL DE ORDENACIÓN DO TERRITORIO E URBANISMO .....	6
1.4 INFORME DA DIRECCIÓN XERAL DE PATRIMONIO CULTURAL .....	7
1.5 INFORME DA DIRECCIÓN XERAL DE PESCA, ACUICULTURA E INNOVACIÓN TECNOLÓXICA .....	8
1.6 ALEGACIÓN PRESENTADA POLO REPRESENTANTE DO MONTE VECIÑAL DE VECIÑOS DE ALDÁN .....	9
1.7 INFORME DA XEFATURA TERRITORIAL DA CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL (SERVIZO DE MONTES).....	10

MODIFICACIÓN Nº 1 DO PLAN SECTORIAL DE ORDENACIÓN DAS ÁREAS EMPRESARIAIS NA COMUNIDADE AUTÓNOMA DE GALICIA

1. INFORME AMBIENTAL ESTRATÉGICO

1.1 ANTECEDENTES

O 30 de abril de 2014 o Consello da Xunta aproba definitivamente o Plan Sectorial de ordenación das áreas empresariais na Comunidade Autónoma de Galicia (en diante PSOAEG). Na súa tramitación foi obxecto de avaliación ambiental estratéxica.

O 12 de maio de 2017 solicitase iniciar a avaliación ambiental estratéxica simplificada da presente modificación.

O 16 de maio de 2017 a Dirección Xeral de Calidade Ambiental e Cambio Climático inicia un período de consulta pública do documentos por un prazo de 45 días hábiles.

O 17 de agosto de 2017, a Directora Xeral de Calidade Ambiental e Cambio Climático resolve non someter ao procedemento de avaliación ambiental estratéxica ordinaria a Modificación número 1 do Plan sectorial de ordenación das áreas empresariais de Galicia.

Á referida resolución acompañan os seguintes informes:

- a) Dirección Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo
- b) Dirección Xeral de Patrimonio Cultural
- c) Servizo de Innovación Tecnolóxica da Acuicultura

Ademais presentase por parte do representante dos veciños de Aldán (Cangas) preséntase unha alegación correspondente á propiedade de parte da área empresarial no Concello de Cangas pertence ao monte veciñal dos veciños de Aldán, poñendo de manifesto o procedemento ordinario 1.081/2005 tramitado ante o Xulgado de Primeira Instancia nº 3 de Pontevedra.

Engadir que en relación con procedemento de AAE, o 27 de xullo de 2017, e fora do Informe de Avaliación Estratéxica emite informe a Xefatura Territorial de A Coruña da Consellería do Medio Rural.

1.2 INFORME AMBIENTAL ESTRATÉGICO

En termos xerais coas modificacións propostas non se agardan efectos ambientais significativos debendo ter en conta as seguintes consideracións:

a) Plan Sectorial Erzana

Non se prevén a priori efectos ambientais significativos prevendo a realización dun estudo hidrolóxico e vincular os cursos de auga ás dotacións de espazos libres e zonas verdes, con obxectivo de preservar as súas funcións ecolóxicas (no momento de desenvolvemento da área).

b) Área empresarial das Encrobas

A modificación proposta non implica a ocupación de novo solo, senón que se reduce pola afección do ferrocarril. Na caracterización das súas fases mantéñense as medidas propostas inicialmente para reducir os efectos sobre o medio polo que non se prevén novos efectos ambientais.

c) Ampliación do Parque Empresarial de Palas de Rei

Non se agardan efectos ambientais significativos tendo en conta que se propón condicionar a ordenación detallada do ámbito tendo en conta a presenza do Camiño de Santiago.

d) Parque Empresarial de Seixalbo – Cumial

Conleva efectos ambientais positivos dado que exclúe zonas residenciais inicialmente afectadas. Mantén as medidas correctoras inicialmente previstas e relativas a paisaxe, patrimonio natural e patrimonio cultural

e) Parque Empresarial Bueu- Castiñeiras

A modificación implica efectos ambientais positivos, dado que o novo emprazamento dispón xa na actualidade de boa accesibilidade a través do Corredor do Morrazo e posibilitase a recuperación dun espazo degradado como a canteira.

f) Parque Empresarial de Moaña

Agárdanse efectos ambientais positivos en materia de paisaxe e patrimonio cultural posto que na modificación se exclúen zonas de maior altitude, con maior pendente e / ou vexetación de maior valor.

Para todas as áreas empresariais modificadas establécense medidas co obxecto de previr e reducir os efectos sobre o medio (apartado 7 do ISA) que, segundo o caso, coinciden coas inicialmente previstas no PSOAEG ou se incorporan como novas; **as medidas preventivas e correctoras propostas semellan axeitadas, sen prexuízo da viabilidade ambiental e/ou determinacións que se establezan no proceso de avaliación ambiental estratéxica ao que debe someterse o planeamento que desenvolva cada área empresarial.**

**MODIFICACIÓN Nº 1 DO PLAN SECTORIAL DE ORDENACIÓN DAS ÁREAS EMPRESARIAIS NA COMUNIDADE AUTÓNOMA DE GALICIA**
**1.3 INFORME DA DIRECCIÓN XERAL DE ORDENACIÓN DO TERRITORIO E URBANISMO**

O 11 de xullo de 2017, a Directora Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo subscribe o informe correspondente da Dirección Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo.

Neste informe fanse suxerencias que se atopan fora ou superan as que son obxecto desta Modificación Puntual Nº 1, logo resultaría necesaria a tramitación dunha segunda modificación puntual do PSOAEG na que se recollan as modificacións suxeridas no informe da Dirección Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo (apartados B1, B2, B4, B5, B6, B7 e B8 do informe).

En relación coa Modificación Nº 1 do PSOAEG indícase:

a) Plan de sectorización de Erzana (Cambre)

*“Acreditarase a fase de tramitación na que se atopa o Plan de Sectorización aos efectos da DTIª.2 .b) e DT2ª da Lei 2/2016, do solo de Galicia (LSG) xa que, de non ter acadada a aprobación inicial, seralle de aplicación a estes terreos o réxime do solo rústico e o plan de desenvolvemento non poderá continuar a tramitación iniciada. Por conseguinte, cómpre facer constar que mentres non se recolla o sector no planeamento xeral coa clasificación axeitada, este ámbito deberá desenvolverse, de ser o caso, mediante a aprobación dun proxecto sectorial”.*

Non consta a aprobación inicial do Plan de Sectorización, polo que aos terreos delimitados seralle de aplicación o réxime do solo rústico.

Faise constar que mentres non se recolla no planeamento xeral a clasificación axeitada, o ámbito deberá desenvolverse de ser o caso mediante a aprobación dun Proxecto Sectorial (apartado 7.3.2 “Determinacións particulares para a corrección de erros do PLAN DE SECTORIZACIÓN (ERZANA, S.L.)”.

En todo caso aos efectos de aplicación do presente documento mantense o nome da modificación do ámbito como plan de sectorización de Erzana.

b) Parque Empresarial das Encrobas 1 y 2 (Cerceda)

*“No artigo 19 da normativa do PSOAEG indícase que, por tratarse dunha actuación incluída como resultado da información pública, someterase a un procedemento de avaliación ambiental ordinario, requisito que cómpre manter para o desenvolvemento das dúas actuacións resultantes para o caso de que se decida que a modificación puntual se someta á avaliación ambiental estratéxica simplificada”*

Faise constar a necesidade de someter o desenvolvemento da área a necesidade de someter o correspondente proxecto a avaliación ambiental ordinaria (apartado 7.3.3 Determinacións particulares para a modificación O PARQUE EMPRESARIAL DE ENCROBAS)

c) PARQUE EMPRESARIAL DE PALAS DE REI

*“Para unha axeitada articulación co planeamento vixente, evitarse que entre a nova delimitación e a fase 1 se manteñan ámbitos illados de solo rústico e solo urbano consolidado de uso residencial”*

En relación a esta indicación indicar que o ámbito que queda entre o parque empresarial existente e a delimitación proposta se atopa ocupada por una edificación preexistente de uso residencial, o que resultaría incompatible co uso que se pretende. Neste caso óptase por mellorar a viabilidade do futuro desenvolvemento de cara a non incluír “a priori” usos incompatibles cos previstos.

d) PARQUE EMPRESARIAL DE SEIXALBO – O CUMIAL

*“No artigo 19 da normativa do PSOAEG indícase que, por tratarse dunha actuación incluída como resultado da información pública, someterase a un procedemento de avaliación ambiental ordinario, requisito que cómpre manter para o desenvolvemento das dúas actuacións resultantes”*

Faise constar a necesidade de someter o desenvolvemento da área a necesidade de someter o correspondente proxecto a avaliación ambiental ordinaria (apartado 7.3.5 Determinacións particulares para a modificación do PARQUE EMPRESARIAL SEIXALBO - O CUMIAL)

e) PARQUE EMPRESARIAL DE BUEU – CASTIÑEIRAS (BUEU)

*“Considérase positiva a supresión da zona sur do ámbito, con forte incidencia nun corredor ecolóxico do POL. Non obstante, mantense a incidencia na zona norte. Cómpre sinalar que, dada a superficie afectada, a súa cesión como espazo libre pode comprometer a viabilidade da delimitación”*

f) PARQUE EMPRESARIAL DE CANGAS (CANGAS)

*“Requirirase unha especial análise da orografía, tendo en conta as fortes pendentes que caracterizan este ámbito”*

Faise a oportuna referencia no apartado 7.3.6 6 Determinacións particulares para a modificación do PARQUE EMPRESARIAL BUEU-CASTIÑEIRAS (AMPL).

g) PARQUE EMPRESARIAL DE MOAÑA

*“Actualizaranse na modificación as referencia ao planeamento vixente en Moaña, no que se ten integrado a delimitación do PSOAEG como solo urbanizable.*

*Non constan na modificación do plan sectorial determinacións que vinculen ao PXOM e que regulen a situación do solo clasificado polo PXOM como urbanizable ao abeiro do PSOAEG vixente que, coa modificación proposta, deixan de estar dentro da delimitación do ámbito do plan sectorial.*

*No artigo 19 da normativa do PSOAEG indícase que, por tratarse dunha actuación incluída como resultado da información pública, someterase a un procedemento de avaliación ambiental ordinario, requisito que cómpre manter para a nova delimitación proposta.*

*Requirirase unha especial análise da orografía, tendo en conta as fortes pendentes que caracterizan este ámbito, cunha importante parte da súa superficie por riba do valor do 25% que o propio PSOAEG estima como límite para a implantación de parques empresariais (apartado V.3.1.1.2 do PSOAEG)”*

Actualízase a referencia ao planeamento vixente e á súa clasificación.

Faise constar a necesidade de someter o desenvolvemento da área a necesidade de someter o correspondente proxecto a avaliación ambiental ordinaria e faise a oportuna referencia da necesidade de realizar unha especial análise da orografía (apartado 7.3.7 Determinacións particulares para a modificación do PARQUE EMPRESARIAL MOAÑA)



**1.4 INFORME DA DIRECCIÓN XERAL DE PATRIMONIO CULTURAL**

O 19 de xullo de 2017, a Directora Xeral do Patrimonio Cultural subscribe informe no que de xeito resumido se realizan as seguintes observacións:

**a) PARQUE EMPRESARIAL DE PALAS DE REI**

*“Adoptaranse as medidas contidas nos apartados 7.4 e 7.5. do DEA*

*A afección ao Camiño poderá provocar condicións na ordenación dunha franxa de terreo que teña suficiente amplitude para garantir a súa protección.*

*Por ser unha área incorporada tras a exposición pública do PSOAEG o seu desenvolvemento someterase ao procedemento de avaliación ambiental estratéxica ordinario nas condicións que establece a Lei 21/2013 de 9 de decembro de avaliación ambiental.”*

**b) PARQUE EMPRESARIAL SEIXALBO – O CUMIAL (OURENSE)**

*“Atópase na franxa de amortecemento de 500 m establecida na análise de viabilidade, contados desde o límite exterior da zona de protección integral do Camiño, para permitir, no seu caso, en dita zona de transición, a integración da área empresarial no seu contorno .*

*Aplicaranse as medidas descritas nos apartados 7.4 e 7.5 e as que se establezan no PXOM de Ourense. Analizarse a potencialidade arqueolóxica do topónimo Sansillado, emprazado ao norte do ámbito”*

*“(…) detectouse, ademais da afección ao Camiño de Santiago, Ruta da Prata, a presenza de núcleos no interior do ámbito que poden contar con elementos pertencentes ao patrimonio cultural (unha das zonas residenciais se desafecta para facilitar o desenvolvemento da área industrial).*

*A LPCG sinala no seu artigo 10, dentro das categorías de bens inmobles declarados de interese cultural ou catalogados, o lugar de valor etnolóxico: o ámbito no que permanecen testemuños relevantes e recoñecibles de actividades ou construcións vinculadas ás formas de vida e cultura tradicional do pobo galego que resulten de interese histórico, arquitectónico, arqueolóxico, etnolóxico ou antropológico.*

*Atenderase á posible existencia de elementos posuidores destes valores dentro dos núcleos afectados.*

*O artigo 81.2 da LSG establece que os instrumentos de planeamento deberán conter obrigatoriamente un catálogo no que se prevexan as medidas necesarias para a protección, conservación, recuperación e aproveitamento social e cultural dos referidos elementos. O catálogo conterá unha ficha individualizada de cada elemento catalogado na que se recollerán, como mínimo, os seus datos identificativos, localización e delimitación do seu ámbito de protección, descrición gráfica das súas características construtivas, estado de conservación e determinacións para a súa conservación, rehabilitación, mellora ou recuperación.*

*Polo tanto, haberá que atender aos elementos recollidos nas figuras de planeamento de aplicación en cada unha das áreas para detectar e non afectar aos elementos obxecto de conservación.*

*Atenderase tamén á determinación 9.3 das DOT xa exposta con anterioridade, segundo a cal deberase identificar con precisión todos os bens con valores merecedores de protección”*

**c) PARQUE EMPRESARIAL DE CANGAS**

*“Aplicaranse as medidas descritas no apartado 7.4.”*

**d) PARQUE EMPRESARIAL DE MOAÑA (MOAÑA)**

*“No estudo da viabilidade desta actuación deberá terse en conta a redelimitación do eido.*

*A ordenación do eido integrará na medida do posible á vexetación existente, vinculándoa ás cesións de zonas verdes e espazos libres, co fin de fomentar a conectividade biolóxica .*

*Aplicaranse as medidas descritas no apartado 7.5.”*

**e) OBSERVACIÓNS XERAIS**

*“En cumprimento desta determinación , antes de levar a cabo calquera actuación sobre o territorio, deberase realizar a antedita prospección co obxecto de identificar con precisión todos os bens con valores merecedores de protección dentro do núcleo. Toda vez identificados, deberanse delimitar os bens e o seu contorno de protección para a súa inclusión no catálogo e a súa representación nos planos de ordenación. O contorno de protección dos bens inmobles de interese cultural e catalogados poderá estar constituído polos espazos e construcións próximas cuxa alteración incida na percepción e comprensión dos valores culturais dos bens no seu contexto ou poida afectar a súa integridade, apreciación ou estudo. Na declaración de ben de interese cultural ou na catalogación do ben estableceranse as limitacións de uso e os condicionantes necesarios para a salvagarda do dito contorno de protección, sen que iso supoña a súa cualificación como ben declarado ou catalogado”*

*“Respecto dos elementos patrimoniais rexistrados na ficha de cada unha das áreas, compre destacar as afeccións ao Camiño de Santiago:*

*Tendo en conta a elevada cantidade de tráfico e a presenza de vehículos pesados que se concentran nas áreas industriais, e dada a coincidencia co ámbito de afección do Camiño, o cal se configura como unha ruta de uso principalmente peonil que atravesa o territorio, haberá que prestar especial atención a garantir o uso da área polo peón en condicións de seguridade.*

*Deberase acadar unha axeitada naturalidade no tratamento das zonas libres, en consonancia coas características paisaxísticas e ambientais desexables para o Camiño. Neste sentido, procura rase manter as zonas verdes existentes e garantir un mínimo de vexetación no resto. Procurarase acadar unha axeitada continuidade establecendo entre elas corredores verdes que axuden á integración das áreas industriais na paisaxe natural, e ofrezan unha contorna natural e recollida, contribuíndo á naturalidade da área, o que resulta favorable para as condicións do territorio histórico do Camiño de Santiago. Para todo isto procurarase incorporar as masas arbóreas existentes na ordenación de cada unha das áreas empresariais, vinculándoa ás cesións de zonas verdes e espazos libres.*

*As pavimentacións realizadas sobre a traza ateranse en todo momento a minimizar o impacto paisaxístico sobre a contorna do Camiño, procurando solucións e acabados que acaden unha boa integración na paisaxe natural.*

*Te rase en conta que segundo o artigo 47 LPCG, “son elementos funcionais dos Camiños de Santiago os que forman parte da súa fisionomía como peches, muros, ribazos, va/os, pasos, ponte/las, pontes, fontes , lavadoiros ou espazos similares, así como os destinados á súa conservación e servizo e os que sexan*

**MODIFICACIÓN Nº 1 DO PLAN SECTORIAL DE ORDENACIÓN DAS ÁREAS EMPRESARIAIS NA COMUNIDADE AUTÓNOMA DE GALICIA**

*necesarios para o seu uso" para, de ser o caso, garantir a conservación destes elementos. Prestarase especial atención a que, de seren necesarios*

*cambios de sección ou ampliación de viais para o novo uso industrial, se evite a afección aos elementos citados.*

*Coidaranse as masas arbóreas existentes cando se atopen no ámbito de protección de elementos de valor patrimonial obxecto de protección, especialmente cando se trate de especies autóctonas"*

*"CANTO AO PATRIMONIO ARQUEOLÓXICO, e debido á potencia lidade arqueolóxicas das áreas nas que se desenvolven os parques empresariais que nos ocupan, deberá realizarse, de acordo coa determinación excluínte 9.3 das DOT, prospeccións arqueolóxicas intensivas dos seus ámbitos e zonas limítrofes.*

*Estas prospeccións deberán ser autorizadas pola Consellería de Cultura segundo o establecido no artigo 96.1 da LPCG.*

*No caso de atoparse novos bens, se realizará o correspondente catálogo, se determinarán os contornos de protección e se establecerá normativa de protección, de acordo co artigo 35 da LPCG. Establecerase que calquera actuación que conleve remocións de terras e se realice no contorno de protección dos bens arqueolóxicos catalogados deberá ser autorizada pola Consellería de Cultura, segundo o artigo 45 .1.e da LPCG.*

*No Parque empresarial Bueu-Castiñeiras-Ampliación, atópanse tres mámoas ao carón das novas áreas delimitadas e un petróglifo moi preto da contorna inmediata. Tomaranse as medidas cautelares necesarias para evitar o deterioro de calquera destes elementos. Respecto da Mámoa de Tomada de Martínez 2 e dada a proximidade da delimitación da modificación formulada, extremaranse as medidas de protección de xeito que o desenrolo da nova área non afecte ao dito elemento.*

*En calquera caso, no desenvolvemento de cada unha das áreas empresariais, todas aquelas intervencións (proxectos de urbanización, construción de novas naves, etc) que poidan afectar aos bens aos que se refire a LPCG, así como, no seu caso, no seu ámbito de protección ou na súa zona de amortecemento, terán que ser autorizadas pola consellería competente en materia de patrimonio cultural"*

*Adóptanse as medidas de que son obxecto o informe da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural. En relación ás medidas a adoptar referidas nos apartados 7.4 e 7.5, refírense ás indicadas no ISA do documento do PSOAEG.*

**1.5 INFORME DA DIRECCIÓN XERAL DE PESCA, ACUICULTURA E INNOVACIÓN TECNOLÓXICA**

O Servizo de innovación Tecnolóxica da Acuicultura da Consellería do Mar emite informe coas seguintes observacións:

*"Dos seis parques empresariais obxecto da modificación, o Parque empresarial Bueu - Castiñeiras - ampliación (PEIM) (Cangas-Bueu) e o Parque empresarial Moaña (Moaña) están situados no ámbito do Plan de Ordenación do Litoral (POL) aprobado polo Decreto 20/2011 de 10 de febreiro, polo que no documento ambiental estratéxico da modificación debería terse en conta que:*

*2.1. Con respecto á planificación actual da acuicultura, o Consello da Xunta de Galicia do 26 de maio de 2011 declarou a acuicultura como de interese público de primeiro orden e, posteriormente, o 18 de outubro de 2012 aprobou a Estratexia Galega da Acuicultura (ESGA) de cara a impulsar e promover o desenvolvemento da acuicultura en Galicia.*

*No marco da ESGA estase elaborando entre outros o Plan Director de Acuicultura Litoral de Galicia (PDAL). O ámbito deste plan é concorrente co do Plan de Ordenación do Litoral (POL), O PDAL atópase en fase de tramitación. A información dispoñible nestes intres sobre o PDAL poder ser consultada na seguinte url: <http://www.intecmar.gal/esga/Documentacion.aspx>.*

*Por outra parte, as Directrices de Ordenación do Territorio, aprobadas polo Decreto 19/2011, do 10 de febreiro, establecen que :*

*o Os instrumentos de ordenación territorial e o planeamento urbanístico terán presentes, na formulación das súas propostas de ordenación, o valor do litoral e das augas interiores como soporte da pesca, o marisqueo e a acuicultura.*

*o A Xunta de Galicia elaborará un plan específico para a ordenación da acuicultura en terra, denominado como Plan Sectorial de Acuicultura en terra. Este plan establecerá as previsións e posibles localizacións de plantas de acuicultura a partir da capacidade de acollida do territorio, é dicir, localizacións que cumpran os requisitos de sostibilidade respectando as limitacións derivadas doutras funcións produtivas e turísticas, e da protección dos valores ecolóxicos, paisaxísticos e do patrimonio cultural.*

*2.2. Por outra parte, mentres non se aprobe o PDAL, a Orde do 15 de marzo de 2012, conxunta das Consellerías de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, e do Medio Rural e do Mar, sobre réxime da avaliación ambiental dos establecementos de acuicultura na parte litoral da zona terrestre (DOG nº 66 do 4 de abril de 2012) establece o réxime aplicable para os establecementos en virtude da normativa vixente. En concreto a norma establece que as zonas contínuas situadas nos niveis 1 e 2 do POL son aptas para o desenvolvemento de actividades de acuicultura. No visor cartográfico do PDAL (<http://visoresga.cmati.xunta.es/esga/xeoport.html>) pódese observar o nivel de protección con respecto ás determinacións do PDAL.*

*Por todo elo consideramos que no Documento Ambiental Estratéxico deberíanse analizar os efectos previsibles deste plan sobre a ESGA e o PDAL, por ser concorrentes co ámbito territorial de algunha das actuacións previstas na modificación nº 1 do PSOAEG. A tecnoloxía actual permite que podan ser desenvolvidas actividades acuícolas, continentais e mariñas, en zonas non próximas ás masas de auga, sendo a zona empresariais e industriais óptimas para determinados acuícolas."*

*Tendo en conta o indicado, cabe indicar que a actuación correspondente ao Parque Empresarial de Moaña se atopa fora da delimitación do POL e logo fora do ámbito do Plan Director de Acuicultura Litoral*

de Galicia.

Con relación ao Parque Empresarial Bueu – Castiñeiras, referir que o Plan Director refire os seguintes datos con relación ao ámbito delimitado presenta un índice de aptitude tecnolóxica moi baixa segundo o Plan Director.

O índice de aptitude tecnolóxica pon en consideración todas as características técnicas idóneas que debe reunir un lugar para localizar unha instalación acuícola na actualidade, e sendo esta moi baixa segundo o Plan Director, para o ámbito de Bueu – Castiñeiras, debe indicarse que as potencialidades no sector son escasas para o ámbito, non tendo efectos previsibles sobre a ESGA e o PDAL.

#### 1.6 ALEGACIÓN PRESENTADA POLO REPRESENTANTE DO MONTE VECIÑAL DE VECIÑOS DE ALDÁN

Achégase por parte do representante da comunidade de montes veciñais en man común de Aldán copia da Sentenza de 9 de xuño de 2017 recaída pola demanda do Xuizo Ordinario sobre reivindicatoria de montes veciñal en man común interposta polo Procurador Sr. Escariz Vázquez, actuando en nome e representación de JOSÉ BERMÚDEZ DO CAMPO, actuando no seu propio nome e dereito e en beneficio de todos os veciños da parroquia de Aldán (Cangas) que conforman a comunidade de montes veciñais en man común de Aldán, contra as mercantís PROMALAR S.L., TEMPO LIBRE E LECER 2000 S.L., GERIATROS S.A., contra o CONSORCIO DA ZONA FRANCA DE VIGO e contra o AYUNTAMIENTO DE CANGAS.

A Sentenza recaída na data 9 de xuño de 2017 contén o seguinte FALLO:

*“Desestimar la demanda interpuesta por el Procurador Sr. Escariz Vázquez, actuando en nombre y representación de JOSÉ BERMÚDEZ DO CAMPO, actuando en su propio nombre y derecho y en beneficio de todos los vecinos de la parroquia de Aldán (Cangas) que conforman la Comunidad de Montes Vecinales en Mano Común de Aldán, y absolver a las partes demandadas de las pretensiones formuladas frente a las mismas, todo ello con imposición de costas a la parte demandante”*

Á vista da sentenza recaída ante a demanda interposta polos representantes dos veciños do monte en man común, a alegación presentada non ten influencia sobre o desenvolvemento da Modificación Nº 1 do PSOAEG.

**1.7 INFORME DA XEFATURA TERRITORIAL DA CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL (SERVIZO DE MONTES)**

O 27 de xullo de 2017 e fora do prazo de consultas e con posterioridade ao envío do Informe Ambiental estratéxico o Servizo de Montes da Xefatura Territorial de A Coruña da Consellería do Medio Rural emite informe en relación coas delimitacións propostas nesta Modificación do Plan de Sectorización de Erzana e do Parque Empresarial das Encrobas.

Para ambas delimitacións o Servizo de Montes non expresa ningún impedimento recordando a necesidade de lembrar as limitacións establecidas na normativa forestal e de prevención de incendios para as actividades que se desenvolvan en torno a parques e instalacións forestais, que en todo caso terán en conta, como parte da normativa de aplicación os documentos que desenvolvan os ámbitos delimitados na presente Modificación.

**ANEXO 01: INFORME AMBIENTAL ESTRATÉXICO**



**RESOLUCIÓN DO 17 DE AGOSTO DE 2017 POLA QUE SE FORMULA O INFORME AMBIENTAL ESTRATÉXICO DA MODIFICACIÓN NÚM.1 DO PLAN SECTORIAL DE ORDENACIÓN DAS ÁREAS EMPRESARIAIS NA COMUNIDADE AUTÓNOMA DE GALICIA**

Promotor: Instituto Galego de Vivenda e Solo  
 Órgano substantivo: Consellería de Infraestruturas e Vivenda  
 Expediente: 2017AAE2044  
 Código web: 1945/2017

O Servizo de Avaliación Ambiental de Plans e Programas, da Subdirección Xeral de Avaliación Ambiental, formulou a proposta que a continuación se transcribe:

**ANTECEDENTES**

1. O 30.04.2014 o Consello da Xunta aprobou definitivamente o *Plan sectorial de ordenación das áreas empresariais na Comunidade Autónoma de Galicia* (en diante PSOAE). Na súa tramitación foi obxecto de avaliación ambiental estratéxica.
2. O día 12.05.2017 recibíuse no rexistro da Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio un escrito da Consellería de Infraestruturas e Vivenda no que solicitaba iniciar a avaliación ambiental estratéxica simplificada da Modificación nº 1 do PSOAE. Achegaba un documento ambiental estratéxico e o borrador do planeamento.
3. O 16.05.2017 esta Dirección Xeral de Calidade Ambiental e Cambio Climático iniciou un período de consulta pública dos documentos recibidos, a través da súa sede electrónica e por un prazo de 45 días hábiles. Ao mesmo tempo consultouse tamén aos membros do Consello Galego de Medio Ambiente e Desenvolvemento Sostible e a outras administracións públicas.

**CONSIDERACIÓNS LEGAIS**

1. A Lei 21/2013, do 9 de decembro, de avaliación ambiental, regula o procedemento administrativo de avaliación ambiental estratéxica daqueles plans e programas que elabore ou aprobe unha administración pública e poidan ter efectos significativos sobre o ambiente.
2. O artigo 6.2.a) da dita Lei 21/2013 establece que cómpre someter ao procedemento simplificado de avaliación ambiental estratéxica as modificacións menores de plans e programas que son obxecto de avaliación ambiental ordinaria.
3. O Decreto 167/2015, do 13 de novembro, polo que se establece a estrutura orgánica da Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio, atribúe á Secretaría Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental as funcións en materia de avaliación dos efectos de determinados plans e programas no ambiente. A través do Decreto 177/2016, do 15 de decembro, polo que se fixa a estrutura orgánica da Vicepresidencia e das consellerías da Xunta de Galicia, a dita Secretaría Xeral pasou a denominarse Dirección Xeral de Calidade Ambiental e Cambio Climático.

**CONSIDERACIÓNS TÉCNICAS**

**1. Características da Modificación puntual**

Obxecto: favorecer o desenvolvemento e execución de cinco áreas empresariais recollidas no PSOAE (Encrobas, Palas de Rei, Seixalbo-Cumial, Bueu-Castiñeiras e Moaña) e corrixir o erro detectado na localización do parque de Erzana (Cambre).

Ámbitos de actuación e proposta:

- |   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>A) Plan de sectorización Erzana, S.L.</b> (36.796 m<sup>2</sup>; cód'.15017031), en Cambre:</p> | <p><b>B) Parque empresarial de Encrobas</b> (1.488.113 m<sup>2</sup>; cód.15024041), en Cerdeda:</p> | <p><b>C) Parque empresarial de Palas de Rei:</b></p> |
|---|--|--|



Proposta:



Proposta:



Proposta:



- |  |   |   |
|--|---|---|
| <p><b>D) Parque empresarial Seixalbo-O Cumial</b> (942.950 m<sup>2</sup>; cód.32054031), no concello de Ourense:</p> | <p><b>E) Parque empresarial Bueu-Castiñeiras-ampliación</b> (412.238 m<sup>2</sup>; cód.36004011), proposto como ampliación do existente:</p> | <p><b>F) Parque empresarial de Moaña</b> (435.528 m<sup>2</sup>; cód.36029011):</p> |
|--|---|---|



Proposta:



Proposta:



Proposta:



1 Códigos das áreas empresariais utilizados no PSOAE





**Proposta:**

- A) Modificar o emprazamento do Plan de sectorización Erzana (Cambre) desprazándoo 300 metros cara o sur.
- B) Excluir da delimitación do parque empresarial de Encrobas (Cerceda) o trazado da liña de ferrocarril e dividilo en dúas fases denominadas Parque empresarial Encrobas I (828.495 m<sup>2</sup>; cód.15025041) e Parque empresarial Encrobas II (440.588 m<sup>2</sup>; cód.15024042), esta última con programación diferida.
- C) Ampliar o solo empresarial dispoñible no parque empresarial de Palas de Rei delimitando unha nova fase (III) con 42.280 m<sup>2</sup> de superficie ao leste da fase I do polígono.
- D) Modificar a delimitación do parque empresarial de Seixalbo (Ourense) para axustalo ao parcelario catastral existente e ao límite oficial co concello de San Cibrao das Viñas así como para excluir áreas de usos residenciais. Redúcese a superficie delimitada de 942.950 m<sup>2</sup> a 693.794 m<sup>2</sup>, sen afectar novo solo.
- E) Dividir en dúas fases o parque empresarial Bueu-Castifeiras ampliación (PEIM) para posibilitar o seu desenvolvemento de forma individualizada por parte dos concellos afectados (Bueu e Cangas). A actuación proposta en Bueu (ao norte do corredor do Morrazo) mantense como ampliación do parque existente con 188.123 m<sup>2</sup>, mentres que a actuación que afecta a terreos do concello de Cangas (ao sur do corredor) trasládase a un novo emprazamento (canteira situada 1 km cara o oeste) e pasa a denominarse Parque empresarial de Cangas (74.138 m<sup>2</sup>; cód.36008011)
- F) Reducir a superficie do parque empresarial de Moaña nun 35%, pasando de 435.528 m<sup>2</sup> a 283.193 m<sup>2</sup>, para adaptar o ámbito do parque á topografía da zona e excluir zonas con valores naturais. Recórtase o ámbito inicial polos bordes norte, este e oeste, e incorpórase unha pequena bolsa de solo no extremo sur.

Como consecuencia das modificacións propostas varios documentos do PSOAEAG sofren variacións: *Proposta de estratexia de desenvolvemento do PSOAEAG* (DOC VI); *Estudo de viabilidade económica* (DOC X); *Informe de sustentabilidade ambiental* (DOC XI); *Cartografía e planos* (DOC XII); *Relación co patrimonio cultural e anexo I fichas* (DOC XIV).

No apartado 7.11 do Informe de sustentabilidade ambiental (ISA) do PSOAEAG (DOC XI) mantéñense e/ou incorpóranse medidas específicas para previr e reducir os efectos sobre o medio nas áreas empresariais modificadas ou creadas; para aquelas áreas incorporadas tras a exposición pública do PSOAEAG (PS Erzana, PE Encrobas I, PE Encrobas II, PE Palas de Rei fase III, PE Seixalbo, PE Cangas, PE Moaña) condiciónase o seu desenvolvemento a que se sometan ao procedemento de avaliación ambiental estratéxica ordinario nas condicións que establece a Lei 21/2013 de avaliación ambiental.

**2. Características ambientais da área probablemente afectada**

- A) **Plan de sectorización Erzana:** o novo ámbito atópase nunha área antropizada na que predomina o uso industrial, pois é lindeiro co polígono industrial de Espírito Santo, e conta con boa accesibilidade a vías de alta capacidade (N-VI, autoestrada, Vía Ártabra); está afectado case na súa totalidade pola zona de policía dun curso fluvial próximo, nunha zona que o mapa topográfico identifica como O Lameiro; no cálculo da nova matriz de análise de viabilidade obtén unha puntuación moi alta para o seu desenvolvemento (88 puntos sobre 100), moi similar á da delimitación anterior (91).
- B) **Parque empresarial de Encrobas:** ámbito emprazado entre o polígono industrial de Acebedo e a planta de tratamento de residuos de Sogama; a liña de ferrocarril de alta velocidade separa as dúas actuacións propostas coa Modificación do PSOAEAG:

- Encrobas I, ao oeste da liña ferroviaria, está atravesado por varios cursos de auga (rego das Fontiñas, rego Porto Pereira)
- Encrobas II, ao leste da liña ferroviaria, está atravesado polo rego das Fontiñas e un rego innominado; 300 m cara o leste atópanse as mámoas Monte de Patin 1 (GA15024009) e Monte do Patin 2 (GA15024008)
- C) **Parque empresarial de Palas de Rei:** ampliación proposta (fase III) do parque empresarial existente, linda coa estrada nacional N-547 e vese afectada polo ben de interese cultural (BIC) Camiño de Santiago Francés; trátase dun ámbito de relevo chan, ocupado fundamentalmente por vexetación herbácea.
- D) **Parque empresarial Seixalbo-Cumial:** ámbito situado ao sur da cidade de Ourense, nunha área bastante antropizada e caracterizada pola proximidade do polígono industrial de San Cibrao das Viñas; a traza do Camiño de Santiago – Ruta da Prata discorre en dirección SE-NW ao oeste do ámbito; segundo informa a D.X. do Patrimonio Cultural, atópanse dentro do ámbito o Petroglifo 3 de Seixalbo (GA32054058) e o Petroglifo 2 de Seixalbo, ámbolos dous BIC en aplicación da Lei 5/2016 do Patrimonio cultural de Galicia, e na contorna próxima está o Petroglifo 1 de Seixalbo (GA32054056) e a Torre Vella (GA32054043); a nova matriz de viabilidade calculada non se ve afectada (90 sobre 100).
- E) **Parque empresarial Bueu-Castifeiras-ampliación:** ámbito proposto inicialmente no PSOAEAG como ampliación do polígono existente e que coa Modificación se converte en dúas actuacións separadas:
  - parque empresarial Bueu-Castifeiras-ampliación (Bueu); situado ao norte do Corredor do Morrazo (VG-4.6) afecta a un corredor ecolóxico do POL asociado ao rego Nosedo e á área de ordenación litoral; na contorna da ampliación (200 m) atópase o Petroglifo das Abelaires e dentro do actual parque empresarial de Bueu-Castifeiras as mámoas de Tomada de Martínez 1 (GA36004003), 2 (GA36004018) e 3 (GA36004039).
  - parque empresarial de Cangas; na actualidade parte dos terreos están ocupados por unha canteira, posibilitando a súa recuperación ambiental e paisaxística; está ben comunicado a través do Corredor do Morrazo e sitúase na área de ordenación litoral do POL; na contorna próxima (200 m) atópase a Capela de San Amaro e Santo Mauro e o asentamento Abrigos de San Amaro; as condicións xeolóxicas e xeotécnicas poden ser desfavorables.No cálculo das novas matrices de viabilidade ambas actuacións acadan unha puntuación de 73 sobre 100.
- F) **Parque empresarial de Moaña:** o ámbito que o PSOAEAG delimita inicialmente nos montes de Moaña (en Pouso da Maceira, entre 300 m e 400m de altitude, na zona limítrofe co concello de Marín) redúcese coa proposta da Modificación excluindo as zonas con maior pendente e con masas arboradas autóctonas (este e oeste) e altitude (norte) ao tempo que se amplía cunha pequena bolsa de solo no sur; 200 m ao norte do ámbito atópase a Mámoa de Marín (GA36026054); 150 m ao sueste está a área deportiva pública do Beque (SDD-3.1); o ámbito atópase inserido no espazo natural nº 19 “Montes do Morrazo” delimitado polas Normas Complementarias e Subsidiarias de Planeamento Provincial; no PXOM vixente o solo está clasificado como urbanizable (SUR-D-1-1); coa nova proposta de delimitación a matriz de viabilidade non se altera (62/100).

**3. Período de exposición pública e consultas previas**

Durante este período recibíronse observacións e suxestións por parte de tres órganos administrativos e dous particulares, que se resumen a continuación:

**Dirección Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo**

- Plan de sectorización Erzana (Cambre): acreditarase a fase de tramitación na que se atopa o Plan de sectorización aos efectos da DT1ª.2.b) e DT2ª da LSG, xa que de non ter acadada a





aprobación inicial seralle de aplicación aos terreos o réxime do solo rústico e o plan de desenvolvemento non poderá continuar a tramitación iniciada. Cómpre facer constar que mentres non se recolla o sector no planeamento xeral coa clasificación axeitada o ámbito deberá desenvolverse, de ser o caso, mediante a aprobación dun proxecto sectorial.

- Parque empresarial de Encrobas (Cerceda) e Parque empresarial de Seixalbo-Cumial (Ourense): no artigo 19 da normativa do PSOAEAG indicase que, por tratarse de actuacións incluídas despois da información pública, someteranse a un procedemento de avaliación ambiental estratéxica ordinaria; este requisito cómpre mantelo.
- Parque empresarial de Palas de Rei: para unha axeitada articulación co planeamento vixente, evitarase que entre a nova delimitación e a fase I se manteñan ámbitos illados de solo rústico e solo urbano consolidado de uso residencial.
- Parque empresarial Bueu-Castiñeiras: considérase positiva a supresión da zona sur do ámbito, con forte incidencia nun corredor ecolóxico do POL. A ampliación que se mantén na zona norte afecta tamén a un corredor do POL, e dada a superficie afectada a súa cesión como espazo libre pode comprometer a viabilidade da delimitación.
- Parque empresarial de Cangas: requirirase unha especial análise da orografía, tendo en conta as fortes pendentes que caracterizan este ámbito.
- Parque empresarial de Moaña:
  - actualizaranse as referencias ao planeamento vixente en Moaña;
  - non constan na Modificación do PSOAEAG determinacións que vinculen ao PXOM e que regulen a situación do solo clasificado polo PXOM como urbanizable ao abeiro do PSOAEAG vixente que, coa modificación proposta, deixan de estar dentro da delimitación do ámbito;
  - no artigo 19 da normativa do PSOAEAG indicase que, por tratarse de actuacións incluídas despois da información pública, someteranse a un procedemento de avaliación ambiental estratéxica ordinaria; este requisito cómpre mantelo para a nova delimitación proposta;
  - requirirase unha especial análise da orografía tendo en conta as fortes pendentes que caracterizan o ámbito, cunha importante parte da súa superficie por riba do 25% que o propio PSOAEAG estima como límite para a implantación de parques empresariais (apartado V.3.1.1.2 do PSOAEAG).
- Consideracións xerais sobre o PSOAEAG: á vista das diversas ambigüidades suscitadas na interpretación e aplicación do PSOAEAG, aproveita para trasladar algunhas cuestións e solicita, para maior seguridade xurídica, a súa regulación no Plan sectorial.

#### Dirección Xeral do Patrimonio Cultural

- En cumprimento da determinación 9.3 das DOT, antes de levar a cabo calquera actuación sobre o territorio deberase realizar unha prospección co obxecto de identificar con precisión todos os bens patrimoniais con valores merecedores de protección.
- Destacar as posibles afeccións ao Camiño de Santiago, polo que na súa ordenación cómpre adoptar algunhas medidas protectoras e correctoras.
- No parque empresarial Seixalbo-Cumial (Ourense) atenderase á posible existencia de elementos do patrimonio cultural merecedores de protección nos núcleos afectados.
- Coidarase que os novos accesos ou modificación dos existentes en cada un dos parques empresariais non supoñan afección aos elementos patrimoniais.
- No desenvolvemento de cada unha das áreas empresariais, todas aquelas intervencións (proxectos de urbanización, construción de novas naves, etc.) que poidan afectar bens do patrimonio cultural, así como o seu ámbito de protección ou a súa zona de amortecemento, terán que ser autorizadas pola consellería sectorial competente.

#### Servizo de Innovación Tecnolóxica da Acuicultura

Signala que se deberían analizar os efectos previsibles sobre a Estratexia Galega da Acuicultura (ESGA) e o Plan Director de Acuicultura Litoral de Galicia (PDAL) que está en tramitación, por ser concorrentes co ámbito territorial dalgunha das actuacións previstas na modificación do PSOAEAG.

Un particular plantexa unha dúbida e suxestión sobre a expropiación dos terreos no parque empresarial de Seixalbo-Cumial.

Outro particular manifesta que parte do terreo delimitado como área empresarial no concello de Cangas (polígono de Castiñeiras) forma parte integrante do monte veciñas que pertence aos veciños de Aldán e que se interpuxo no xulgado unha demanda que pretende declara como propiedade destes veciños o devandito monte.

#### **4. Efectos ambientais previsibles. Análise segundo os criterios do anexo V da Lei 21/2013**

Con esta Modificación do PSOAEAG preténdese favorecer o desenvolvemento e execución de seis áreas empresariais recollidas no PSOAEAG: Encrobas (Cerceda), Palas de Rei, Seixalbo-Cumial (Ourense), Bueu-Castiñeiras-ampliación (Bueu e Cangas) e Erzana (Cambre).

O Plan sectorial aprobado no seu momento estableceu o marco para a futura autorización de proxectos, como é a planificación do desenvolvemento de áreas empresariais de ámbito supramunicipal na Comunidade Autónoma de Galicia. A Modificación que agora se tramita límitase a modificar o desenvolvemento e/ou o ámbito dalgunhas áreas empresariais inicialmente delimitadas: dividíndoas en dúas actuacións (Encrobas e Bueu-Castiñeiras), reducindo o seu ámbito (Encrobas, Seixalbo-Cumial e Moaña) ou ampliándoo (Palas de Rei) así como corrixindo o seu emprazamento (Erzana e Cangas). As modificacións propostas non se consideran relevantes para a integración de consideracións ambientais no PSOAEAG nin para a implantación da lexislación en materia de medio ambiente.

En termos xerais, coas modificacións propostas non se agardan efectos ambientais significativos atendendo ás seguintes consideracións:

- Co cambio de emprazamento do PS Erzana -trasládase a unha zona moi próxima da inicialmente proposta e lendeira cun polígono industrial xa existente- non se prevén *a priori* efectos ambientais significativos; considérase positivo que na caracterización da área empresarial (apartado XI.3.1 do borrador e XI.7.11 do PSOAEAG) estea previsto realizar un estudo hidrolóxico e vincular os cursos de auga ás dotacións de espazos libres e zonas verdes, co obxectivo de preservar as súas funcións ecolóxicas.
- As modificacións propostas na área empresarial de Encrobas non implican a ocupación de novo solo senón que, pola contra, se reduce o ámbito inicialmente proposto eliminando solo afectado por lexislación sectorial (ferrocarril); na caracterización das dúas fases nas que se divide a área empresarial mantéñense as medidas propostas inicialmente para reducir os efectos sobre o medio (apartado XI.7.11); sendo así, non se prevén novos efectos ambientais.
- O ámbito delimitado como ampliación do parque empresarial de Palas de Rei non alberga valores ambientais destacables e entre as medidas propostas para reducir os efectos sobre o medio propónse condicionar a ordenación detallada do ámbito para minimizar a afección ao Camiño de Santiago, por todo elo non se agardan efectos ambientais significativos.
- A redución da superficie inicialmente delimitada do parque empresarial de Seixalbo-Cumial, sen afectar novo solo, conleva efectos ambientais positivos dado que exclúe zonas residenciais inicialmente afectadas; na caracterización da área empresarial (apartado XI.7.11) mantéñense as medidas correctoras inicialmente previstas e relativas á paisaxe, patrimonio natural e patrimonio cultural.
- O cambio na localización da área industrial que afecta a terreos do municipio de Cangas implica *a priori* efectos ambientais positivos, dado que o novo emprazamento dispón xa na actualidade de



boa accesibilidade a través do Corredor do Morrazo e posibilitase a recuperación ambiental dunha zona degradada como é a canteira; valóranse positivamente as medidas recollidas na caracterización da área empresarial (apartado XI.7.11)

- Coa redución do ámbito do parque empresarial de Moaña agárdanse efectos ambientais positivos en materia de paisaxe e patrimonio natural, posto que se exclúen as zonas de maior altitude, con maior pendente e/ou con vexetación de maior valor; non se identifican afeccións ambientais importantes coa pequena ampliación proposta no sur do ámbito.
- Para todas as áreas empresariais modificadas establécense medidas co obxecto de previr e reducir os efectos sobre o medio (apartado 7 do ISA) que, segundo o caso, coinciden coas inicialmente previstas no PSOAEG ou se incorporan como novas; as medidas preventivas e correctoras propostas semellan axeitadas, sen prexuízo da viabilidade ambiental e/ou determinacións que se establezan no proceso de avaliación ambiental estratéxica ao que debe someterse o planeamento que desenvolva cada área empresarial.

#### CUESTIÓNS DOCUMENTAIS

- A referencia no borrador ao apartado "XI.3 Medidas previstas para previr e reducir os efectos sobre o medio" corresponde no PSOAEG co apartado XI.7.
- A referencia no borrador ao apartado "XI.3.1 Caracterización das áreas empresariais" corresponde no PSOAEG co apartado XI.7.11.
- Actualizarase a referencia ao planeamento urbanístico vixente no concello de Moaña (PXOM aprobado definitivamente o 22.11.2016 (DOG do 21.12.2016).

#### PROPOSTA

Tendo en conta o indicado nos apartados anteriores, e segundo os criterios do anexo V da Lei 21/2013, do 9 de decembro, de avaliación ambiental, propono non someter ao procedemento de avaliación ambiental estratéxica ordinaria a *Modificación núm.1 do Plan sectorial de ordenación das áreas empresariais de Galicia*.

Santiago de Compostela, 17 de agosto de 2017

A xefa do Servizo de Avaliación Ambiental  
de Plans e Programas

Margarita Segade Castro

Conforme:

O subdirector xeral de Avaliación Ambiental

Carlos Calzadilla Bouzón

#### RESOLUCIÓN

Considerando a proposta anterior, resolvo **non someter ao procedemento de avaliación ambiental estratéxica ordinaria** a *Modificación núm.1 do Plan sectorial de ordenación das áreas empresariais de Galicia*.

Este informe ambiental estratéxico farase público no *Diario Oficial de Galicia* e na páxina web da Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio ([www.cmaot.xunta.gal](http://www.cmaot.xunta.gal)); remitirase ao Instituto de Vivenda e Solo, xunto coa copia dos escritos recibidos na fase de consultas previas, para a súa consideración na tramitación da Modificación do PSOAEG.

A resolución perderá a súa vixencia e cesará na produción dos efectos que lle son propios se, unha vez publicada no *Diario Oficial de Galicia*, non se aprobase a Modificación no prazo máximo de catro anos dende a súa publicación.

Contra esta resolución non procederá recurso algún, sen prexuízo dos que procedan en vía administrativa ou xudicial fronte ao acto, no seu caso, de aprobación do planeamento.

Santiago de Compostela, 17 de agosto de 2017

A directora xeral de Calidade Ambiental e Cambio Climático

María Cruz Ferreira Costa





XUNTA DE GALICIA

CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE  
E ORDENACIÓN DO TERRITORIO  
Dirección Xeral de  
Ordenación do Territorio e Urbanismo

Edificio administrativo San Caetano, s/n  
15781 Santiago de Compostela

galicia

Ref.: OT-17-015

Asunto: MODIFICACIÓN Nº1 DO PLAN SECTORIAL DE ORDENACIÓN DAS ÁREAS EMPRESARIÁIS  
NA COMUNIDADE AUTÓNOMA DE GALICIA

A Dirección Xeral de Calidade Ambiental e Cambio Climático formula unha consulta sobre a modificación do Plan sectorial de ordenación das áreas empresarias de Galicia (PSOAE), dentro do procedemento de avaliación ambiental estratéxica simplificada da dita modificación.

A modificación do PSOAE ten por obxectivo favorecer o desenvolvemento e execución de determinadas áreas empresarias delimitadas no vixente PSOAE: concretamente, trátase da das Encrobas, Palas de Rei, Seixalbo-Cumial, Bueu-Castiñeiras e Moaña, así como de corrixir o erro detectado na delimitación do parque empresarial Erzana, no Concello de Cambre.

Unha vez examinada a documentación correspondente (consistente nun borrador e o documento ambiental estratéxico da modificación) e con respecto á súa adaptación ás competencias da Dirección Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo, fanse as seguintes consideracións:

#### A. CONSIDERACIÓNS SOBRE OS ÁMBITOS PROPOSTOS NA MODIFICACIÓN DO PSOAE

##### A.1. PARQUE EMPRESARIAL ERZANA (CAMBRE)

**Superficie:** Segundo a matriz de viabilidade, 34.949,94 m<sup>2</sup>

**Obxecto:** Trátase dunha ampliación de pequena entidade do Polígono industrial do Espírito Santo, xa en funcionamento. Segundo a memoria do documento, no PSOAE delimitouse erroneamente o ámbito do plan de sectorización en desenvolvemento, o que se pretende agora corrixir.

**Planeamento vixente:** NNSSPP aprobadas definitivamente o 20/07/1994.

**Clasificación do solo:** Apto para urbanizar SAU-I 4 (con plan de sectorización en tramitación segundo a memoria do documento).

**Afeccións:** O ámbito está atravesado por cursos de auga e afectado na súa práctica totalidade pola zona de policía do dominio público hidráulico. Asemade, o sector atópase de forma íntegra na zona de transición da reserva da biosfera das Mariñas Coruñesas e Terras do Mandeo.

**Observacións:** Acreditárase a fase de tramitación na que se atopa o Plan de Sectorización aos efectos da DT1ª.2.b) e DT2ª da Lei 2/2016, do solo de Galicia (LSG) xa que, de non ter acadada a aprobación inicial, seralle de aplicación a estes terreos o réxime do solo rústico e o plan de desenvolvemento non poderá continuar a tramitación iniciada. Por conseguinte, cómpre facer constar que mentres non se recolla o sector no planeamento xeral coa clasificación axeitada, este ámbito deberá desenvolverse, de ser o caso, mediante a aprobación dun proxecto sectorial.

##### A.2. PARQUES EMPRESARIAIS DAS ENCROBAS 1 E 2 (CERCEDA)

**Superficie:** Segundo a matriz de viabilidade, 828.495,03 m<sup>2</sup> e 440.588,07 m<sup>2</sup> respectivamente

**Planeamento vixente:** NNSSPP aprobadas definitivamente o 26/06/1996.

**Clasificación do solo:** Solo non urbanizable normal, non urbanizable de protección de ribeiras e encoros, non urbanizable de predomínio de masas forestais.

**Afeccións:** Augas e infraestruturas (AC-523).

**Obxecto:** A delimitación orixinal do Parque empresarial de Encrobas no PSOAE abrangía unha superficie de 1.488.113 m<sup>2</sup> de solo atravesada pola liña de FFCC de alta velocidade. A presente modificación propón a división do sector orixinal en dúas actuacións independentes (Encrobas 1 e



XUNTA DE GALICIA

CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE  
E ORDENACIÓN DO TERRITORIO  
Dirección Xeral de  
Ordenación do Territorio e Urbanismo

Edificio administrativo San Caetano, s/n  
15781 Santiago de Compostela

galicia

Encrobas 2), reducindo a súa superficie inicial en 219.029,09 m<sup>2</sup> e excluindo o trazado ferroviario para favorecer o seu desenvolvemento. Á vista disto, non se afecta novo solo coa modificación, senón que se elimina solo afectado pola lexislación sectorial de ferrocarrís.

**Observacións:** No artigo 19 da normativa do PSOAE indícase que, por tratarse dunha actuación incluída como resultado da información pública, someterase a un procedemento de avaliación ambiental ordinario, requisito que cómpre manter para o desenvolvemento das dúas actuacións resultantes para o caso de que se decida que a modificación puntual se someta á avaliación ambiental estratéxica simplificada.

##### A.3. PARQUE EMPRESARIAL DE PALAS DE REI FASE III

**Superficie:** Segundo a matriz de viabilidade, 42.280,56 m<sup>2</sup>.

**Planeamento vixente:** NNSSPP aprobadas definitivamente o 30/11/1994.

**Clasificación do solo:** Solo urbano, solo non urbanizable común e non urbanizable de protección agrícola e forestal.

**Obxecto:** A ampliación do parque empresarial de Palas de Rei, que foi desenvolvido en dúas fases (I e II).

**Afeccións do novo ámbito:** Augas, infraestruturas (N-547) e patrimonio (lindeiro co Camiño de Santiago Francés).

**Observacións:** Para unha axeitada articulación co planeamento vixente, evitarse que entre a nova delimitación e a da fase I se manteñan ámbitos illados de solo rústico e solo urbano consolidado de uso residencial.

##### A.4. PARQUE EMPRESARIAL DE SEIXALBO-O CUMIAL (OURENSE)

**Superficie:** Segundo a matriz de viabilidade, 693.793,87 m<sup>2</sup>

**Planeamento vixente:** PXOU aprobado definitivamente o 16/09/1986.

**Clasificación do solo:** Solo non urbanizable de protección forestal e canles pluviais, de estradas e solo non urbanizable de núcleos. O PXOU identifica no ámbito un sistema xeral militar (defensa).

**Obxecto:** Redelimitación do sector recollido no PSOAE para axustalo ao parcelario existente, desafectar zonas residenciais para facilitar o seu desenvolvemento e reaxustar a delimitación na zona que estrema co Concello de San Cibrao das Viñas ao límite oficial. Redúcese a superficie de 942.950 m<sup>2</sup> a 693.793,87 m<sup>2</sup> sen afectar novo solo.

**Afeccións:** Infraestruturas (a OU-0513 atravesa o sector).

**Observacións:** No artigo 19 da normativa do PSOAE indícase que, por tratarse dunha actuación incluída como resultado da información pública, someterase a un procedemento de avaliación ambiental ordinario, requisito que cómpre manter para o desenvolvemento das dúas actuacións resultantes

##### A.5. PARQUE EMPRESARIAL DE BUEU-CASTIÑEIRAS (BUEU)

**Superficie:** Segundo a matriz de viabilidade, 188.123,15 m<sup>2</sup>

**Planeamento vixente:** NNSSPP aprobadas definitivamente o 11/06/1986.

**Clasificación do solo:** Solo apto para urbanizar industrial e solo non urbanizable industrial.

**Obxecto:** Formúlase a partición do sector orixinal (que ocupaba terreos de Bueu e Cangas) en dúas actuacións independentes reducindo a superficie inicial en 149.977,04 m<sup>2</sup>. A delimitación do ámbito ao norte do corredor do Morrazo (VG-4.6), mantense inalterada e ocupa terreos do Concello de Bueu, agás



XUNTA DE GALICIA

CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE  
E ORDENACIÓN DO TERRITORIO  
Dirección Xeral de  
Ordenación do Territorio e Urbanismo

Edificio administrativo San Caetano, s/n  
15781 Santiago de Compostela

galicia

unha pequena bolsa pertencente ao Concello de Cangas. Pola contra, a parte do sector orixinal sita ao sur do corredor do Morrazo, no termo municipal de Cangas, elimínase

**Afeccións:** Augas e Infraestruturas (PO-1301, PO-1303 e V.G-4.6). Na zona de ordenación do POL e con afección a un corredor. Na contorna das mámoas de Tomada Martínez e do petróglifo das Abelaireas.

**Observacións:** Considérase positiva a supresión da zona sur do ámbito, con forte incidencia nun corredor ecolóxico do POL. Non obstante, mantense a incidencia na zona norte. Cómpre sinalar que, dada a superficie afectada, a súa cesión como espazo libre pode comprometer a viabilidade da delimitación.

#### A.6. PARQUE EMPRESARIAL DE CANGAS (CANGAS)

**Superficie:** Segundo a matriz de viabilidade, 74 138,52 m<sup>2</sup>

**Planeamento vixente:** NNSSPP aprobadas definitivamente o 11/06/1986.

**Clasificación do solo:** Solo non urbanizable de protección forestal e solo non urbanizable de protección dos espazos naturais.

**Obxecto:** Trátase dun novo ámbito delimitado como compensación pola redacción do anterior de Bueu-Castiñeriras.

**Afeccións:** Infraestruturas (PO-315 e V.G – 4.6). Na zona de ordenación do POL. Na contorna da Capela de San Amaro e Santo Mauro e o asentamento Abrigos de San Amaro. O novo ámbito delimitase sobre terreos ocupados por unha canteira.

**Observacións:** Requirirase unha especial análise da orografía, tendo en conta as fortes pendentes que caracterizan este ámbito.

#### A.7. PARQUE EMPRESARIAL DE MOAÑA

**Superficie:** segundo a matriz de viabilidade), 283 192,58 m<sup>2</sup>.

**Obxecto:** Reducir a delimitación do sector recollido no PSOAEG nun 35% da súa superficie, pasando de 435.528 m<sup>2</sup> a 283.192,58 m<sup>2</sup>. A nova actuación supón principalmente a redución de solo de norte a sur en toda a súa banda leste, así como parte do solo da zona oeste e incorpora unha pequena bolsa ao sur.

**Planeamento vixente:** PXOM aprobado definitivamente o 22/11/2016.

**Clasificación do solo:** Solo urbanizable delimitado industrial. SUR-D-I-1. Réxime xurídico aplicable: Solo urbanizable delimitado con aplicación íntegra do disposto no planeamento xeral.

**Afeccións:** Augas; infraestruturas (PO-313); na zona de ordenación do POL; parte dentro do límite dun monte veciñal en man común (id 2837, aprobación do 25/11/1981); a totalidade do ámbito está dentro da delimitación do espazo natural Montes do Morrazo das Normas Subsidiarias Provinciais; patrimonio (a menos de 200m da Mámoa de Marín). A afección de novo solo redúcese a unha pequena bolsa que xurde ao sur do ámbito orixinal e que igualmente está ocupando terreos do espazo natural de Montes do Morrazo, entre outros.

#### Observacións:

- Actualizaranse na modificación as referencia ao planeamento vixente en Moaña, no que se ten integrado a delimitación do PSOAEG como solo urbanizable.

- Non constan na modificación do plan sectorial determinacións que vinculen ao PXOM e que regulen a situación do solo clasificado polo PXOM como urbanizable ao abeiro do PSOAEG vixente que, coa modificación proposta, deixan de estar dentro da delimitación do ámbito do plan sectorial.



XUNTA DE GALICIA

CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE  
E ORDENACIÓN DO TERRITORIO  
Dirección Xeral de  
Ordenación do Territorio e Urbanismo

Edificio administrativo San Caetano, s/n  
15781 Santiago de Compostela

galicia

- No artigo 19 da normativa do PSOAEG indícase que, por tratarse dunha actuación incluída como resultado da información pública, someterase a un procedemento de avaliación ambiental ordinario, requisito que cómpre manter para a nova delimitación proposta.

- Requirirase unha especial análise da orografía, tendo en conta as fortes pendentes que caracterizan este ámbito, cunha importante parte da súa superficie por riba do valor do 25% que o propio PSOAEG estima como límite para a implantación de parques empresariais (apartado V.3.1.1.2 do PSOAEG).

#### B. CONSIDERACIÓNS XERAIS SOBRE O PSOAEG

Asemade, á vista das diversas ambigüidades na interpretación e aplicación do PSOAEG, aproveitamos para trasladar as seguintes cuestións e solicitar, para maior seguridade xurídica a súa regulación no plan sectorial:

##### B.1. Ámbito de aplicación.

1. O artigo 1 da normativa do PSOAEG determina que o seu ámbito de aplicación abrangue todo o territorio de Galicia.

No apartado III.3.3.2, "Oferta de solo empresarial" da memoria descriptiva e xustificativa, (DOCUMENTO III), listase un total de 199 áreas empresariais en funcionamento, 35 en execución, 119 en tramitación, e 60 en estudo.

Parte do solo empresarial considerado anteriormente quedou excluído do PSOAEG, segundo figura motivado nas respostas as alegacións dos Concellos, por entender que son de ámbito local: "as actuacións de solo empresarial establecidas no PSOAEG, son actuacións que, conforme ás determinacións das DOT, e ao carácter propio do plan, son de incidencia supramunicipal. As determinacións das DOT para o desenvolvemento do solo empresarial en Galicia citan como áreas empresariais de incidencia supramunicipal as seguintes: parques estratéxicos, parques comarcais, parques supracomarcais, plataformas loxísticas, parques tecnolóxicos, etc. Á marxe das actuacións de "incidencia supramunicipal", os concellos poderán delimitar nos plans xerais de ordenación municipal, áreas empresariais de carácter local no marco da súa política urbanística, xa que as actuacións locais son de competencia municipal."

A vista do anterior sinálase o seguinte:

Esta exclusión das actuacións locais do ámbito de aplicación do PSOAEG, non queda convenientemente reflectida na normativa urbanística que para unha correcta interpretación, e evitar equívocos, debería figurar nos artigos 1 e 10, que o seu ámbito de aplicación abrangue unicamente as actuacións de incidencia supramunicipal.

Ao mesmo tempo, para a correcta delimitación das bolsas de solo industrial terciario de carácter local no marco das competencias en materia de ordenación atribuídas por lei a política urbanística local, debería artellarse claramente na normativa do PSOAEG, a diferenciación entre o carácter local e supramunicipal dos parques empresariais, determinando os parámetros que correspondan para definir correcta e inequivocamente o carácter municipal das actuacións excluídas do seu ámbito de aplicación.

##### B.2. Actuacións delimitadas no PSOAEG.

1. De acordo co artigo 10.1 do PSOAEG se inclúen dentro das actuacións delimitadas as seguintes:

"1.1. As actuacións que actualmente están en execución, en tramitación ou en estudo que proceden das determinacións do Plan estratéxico 2009-2015.

1.2. As actuacións novas delimitadas no PSOAEG, coa finalidade de cubrir os défcits de solo empresarial resultantes do estudo de mercado de solo empresarial."





XUNTA DE GALICIA

CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE  
E ORDENACIÓN DO TERRITORIO

Dirección Xeral de  
Ordenación do Territorio e Urbanismo

Edificio administrativo San Caetano, s/n  
15781 Santiago de Compostela

galicia

2. Debe aportarse un listado pormenorizado identificando correctamente as actuacións delimitadas que están previstas no plan sectorial, pois o disposto no artigo 10 resulta claramente incongruente co resto da documentación que figura no PSOAEG, o que imposibilita a identificación das áreas delimitadas no plan sectorial, por canto:

-Non resulta posible identificar estas áreas no PSOAEG, visto que as áreas do plan estratéxico 2009/2015 non veñen listadas, e dedúcese do punto VI.3.1 do DOC VI que estas actuacións foron revisadas para a súa inclusión ou rexeitamento no PSOAEG.

-Así, o DOC III contén unha base de datos que inclúe mais de 400 actuacións clasificadas como en funcionamento, en execución, en tramitación, en estudo, novo solo delimitado e asentamentos xurdidos ao marxe do planeamento. Segundo o sinalado no punto VI.3.2 do DOC VI as áreas empresariais incluídas finalmente no PSOAEG son as 117 recollidas no Cadro nº 4 do citado tomo, que son as que contan con matriz de viabilidade no análise de modelo, ningunha delas en execución contrariamente ao sinalado na artigo 10.1 da normativa do PSOAEG (tampouco conta con matriz de viabilidade ningún asentamento xurdido ao marxe do planeamento, nin parte das clasificadas como en estudo ou en tramitación na memoria xustificativa).

3. Ademais respecto das áreas en funcionamento, expresamente excluídas no PSOAEG, resulta evidente a necesidade de listar aquelas que o PSOAEG considere de carácter supramunicipal, aos efectos de establecer, respecto a posibles modificacións ou ampliacións que excedan do ámbito urbanístico, a subxección as determinacións aplicables do PSOAEG.

#### B.3. Actuacións non delimitadas no PSOAEG.

1. Deberá establecerse claramente na normativa do PSOAEG, a diferenciación entre o carácter local e supramunicipal dos parques empresariais para as actuacións non delimitadas no PSOAEG, indicándose que só neste último caso haberá que considerar estas actuacións como incluídas no PSOAEG

2. Respecto dos asentamentos ao marxe do planeamento, o propio documento do plan sectorial, no punto III.3.3.2.8 da memoria xustificativa, indica que se incorporarán ao proceso de desenvolvemento urbanístico a través do planeamento ou segundo a tramitación establecida na lexislación urbanística, así como "que a previsible oferta de solo empresarial nestes ámbitos considerouse polo propio plan sectorial como de carácter local e non se tivo en conta nos cálculos de solo empresarial de carácter autonómico".

-Pola contra, no anexo do volume 2 (base de datos das áreas empresariais existentes), o documento identificou 21 asentamentos existentes no momento de redacción do plan, 9 deles coa delimitación concreta do ámbito. Ademais estas áreas carecen de matriz de viabilidade, non sendo posible asegurar a súa inclusión no ámbito de aplicación do PSOAEG. Cabería entender que no eido do PSOAEG si se recolleron actuacións de tipo local integradas na estrutura de solo empresarial planificada para o territorio de Galicia, o que confrontaría novamente co ámbito de aplicación do plan.

Logo do exposto, solicítase que se clarifique se os asentamentos identificados no documento están sometidos ao plan sectorial e de ser este o caso, se para o seu desenvolvemento deben considerarse como actuacións non delimitadas.

#### B.4. Instrumentos de ordenación para as actuacións delimitadas no PSOAEG.

-Para as actuacións delimitadas, o artigo 11 do PSOAEG establece o seu desenvolvemento a través de proxectos sectoriais, agás nos supostos das actuacións que proceden de PXOM, con clasificación urbanística adecuada e con determinacións compatibles coas establecidas no PSOAEG, que poderán



XUNTA DE GALICIA

CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE  
E ORDENACIÓN DO TERRITORIO

Dirección Xeral de  
Ordenación do Territorio e Urbanismo

Edificio administrativo San Caetano, s/n  
15781 Santiago de Compostela

galicia

desenvolverse a través dos correspondentes instrumentos de planificación urbanística, a pesares do indicado nas fichas de compatibilidade dos ámbitos.

-Entenderase que a remisión a instrumentos de desenvolvemento urbanístico do punto 1,2 do devandito artigo 11 referise aos PXOM que estean adaptados (ben antes ou despois da entrada en vigor do PSOAEG) no momento en que se pretende iniciar o instrumento de desenvolvemento da actuación, o que debería quedar expresamente recollido na redacción do articulado para evitar indeterminacións na súa interpretación.

#### B.5. Instrumentos de ordenación para as actuacións non delimitadas no PSOAEG.

-Debería revisarse a redacción do punto 2 do artigo 11, que semella conter erros na súa remisión aos instrumentos de desenvolvemento para as actuacións non delimitadas que regula o plan sectorial no artigos 10.2.1 e 10.2.3. da normativa, pois despréndese que só poden levarse a cabo mediante instrumentos de ordenación urbanística e non mediante a aprobación dun proxecto sectorial.

#### B.6. Estudos de viabilidade

-No artigo 13.1 da normativa regúlase a obrigatoriedade dos estudos de viabilidade para as actuacións delimitadas no PSOAEG que o propio documento identifique como "en estudo" ou "novas", e para as de incorporación posterior (non delimitadas) que deriven da aplicación das determinacións das DOT e de asentamentos industriais xurdidos á marxe do planeamento.

-O PSOAEG non clarifica o momento de presentación do estudo de viabilidade perante ao Instituto Galego de Vivenda e Solo (IGVS) nin o procedemento para levar a cabo este trámite, cuestións que deben regularse.

-Á vista disto, solicítase que o PSOAEG aclare respecto de que instrumentos de planeamento e en que fase da tramitación destes debe ser presentado o estudo de viabilidade para a súa validación polo IGVS.

#### B.7. Determinacións aplicables nos municipios con planeamento anulado

-Compre revisar e actualizar as determinacións que o PSOAEG establece de aplicación para os municipios con planeamento xeral anulado (como Vigo e Verín), por canto a clasificación do solo nas áreas delimitadas viuse afectada e pode condicionar a súa figura de desenvolvemento.

#### B.8. Proposta de regulación dun informe sectorial do IGVS no proceso de tramitación dos instrumentos de planeamento

-Finalmente, á fin de protexer a concepción conxunta e vertebradora do territorio empresarial na Comunidade Autónoma, solicítase que se regule a obrigatoriedade dun informe preceptivo do IGVS durante a tramitación do planeamento urbanístico que asegure a viabilidade e idoneidade das actuacións propostas polos distintos instrumentos de planeamento, tanto si estas están previstas polo plan sectorial como si se planifican ao marxe deste.

Santiago de Compostela, 11 de xullo de 2017

A directora xeral de ordenación do territorio e urbanismo



OBSERVACIÓNS E SUXESTIÓNS DA DIRECCIÓN XERAL DO PATRIMONIO CULTURAL EN RELACIÓN CO TRÁMITE DE CONSULTAS NO PROCEDIMENTO DE AVALIACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA SIMPLIFICADA DA MODIFICACIÓN Nº 1 DO PLAN SECTORIAL DE ORDENACIÓN DAS ÁREAS EMPRESARIAIS NA COMUNIDADE AUTÓNOMA DE GALICIA

DATOS DO EXPEDIENTE

**Trámite:** Consulta no procedemento de avaliación ambiental estratéxica simplificada  
**Documento:** Borrador e documento ambiental estratéxico (DAE) da Modificación nº 1 do plan sectorial de ordenación das áreas empresariais na Comunidade Autónoma de Galicia  
**Ámbito:** Plan de Sectorización Erzana (Erzana, S.L.). Concello de Cambre  
Parque Empresarial de Encrobas. Concello de Cerceda  
Parque Empresarial de Palas de Rei – Fase III. Concello de Palas de Rei  
Parque Empresarial Seixalbo - O Cumial. Concello de Ourense  
Parque empresarial Bueu-Castiñeiras-Ampliación (PEIM) e Parque empresarial de Cangas. Concellos de Cangas e Bueu  
Parque Empresarial de Moaña. Concello de Moaña  
**Autor:** Eptisa Servicios de Ingeniería  
**Promotor:** Instituto Galego de Vivenda e Solo  
**Data da solicitude:** 22.05.2017  
**Código web:** 1945/2017  
**Expediente:** 2017/1096

MARCO LEGAL

É de aplicación o disposto nas seguintes disposicións normativas:

- Lei 16/1985, do 25 de xuño, do patrimonio histórico español
- Resolución do 14 de maio de 1991, da Consellería de Ordenación do Territorio e Obras Públicas, pola que se aproban as normas complementarias e subsidiarias de planeamento da Coruña, Lugo, Ourense e Pontevedra
- Lei 10/1995, do 23 de novembro, de ordenación do territorio de Galicia
- Decreto 80/2000, do 23 de marzo, polo que se regulan os plans e proxectos sectoriais de incidencia supramunicipal.
- Decreto 199/1997, do 10 de xullo, polo que se regula a actividade arqueolóxica na CCAA de Galicia
- Acordo da Secretaría Xeral da Consellería de Cultura, Comunicación Social e Turismo do 13.01.1998 (IDOG núm. 15, do 23 de xaneiro; corrección de erros DOG núm. 26, do 09.02.1998 e DOG núm. 92, do 15.05.1998), polo que se somete a información pública o trazado relativo á delimitación e deslindamento do Vía da Prata.
- Lei 5/2006, do 30 de xuño, para a protección, conservación e mellora dos ríos galegos
- Lei 7/2008, do 7 de xullo, de protección da paisaxe de Galicia
- Decreto 19/2011, do 10 de febreiro, polo que se aproban definitivamente as directrices de ordenación do territorio
- Decreto 20/2011, do 10 de febreiro, polo que se aproba definitivamente o Plan de Ordenación do Litoral de Galicia
- Decreto 227/2011, do 2 de decembro, polo que se aproba a delimitación da ruta principal do Camiño de Santiago, Camiño Francés e declarada pola UNESCO, Patrimonio Mundial o 11 de decembro de 1993.
- Lei 21/2013, do 9 de decembro, de avaliación ambiental
- Lei 2/2016, do 10 de febreiro, do solo de Galicia
- Lei 5/2016, do 4 de maio, do patrimonio cultural de Galicia
- Decreto 119/2016, do 28 de xullo, polo que se aproba o Catálogo das paisaxes de Galicia
- Decreto 143/2016, do 22 de setembro, polo que se aproba o Regulamento da Lei 2/2016, do 10 de febreiro, do solo de Galicia

INTRODUCCIÓN

En virtude do previsto no artigo 30.1 da Lei 21/2013, do 9 de decembro, de avaliación ambiental, o 16.05.2017 acórdase pola Secretaría Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental “someter a consulta pública na sede electrónica deste órgano ambiental por un prazo 45 días hábiles o documento ambiental estratéxico e o borrador da *Modificación nº 1 do Plan sectorial de ordenación das áreas empresariais na Comunidade Autónoma de Galicia*”

De acordo co artigo 5 da Lei 21/2013 de avaliación ambiental, enténdese por “administracións públicas afectadas” as que teñen competencias nunha serie de materias entre as que se inclúen os bens materiais e o patrimonio cultural.

No marco do Estatuto de Autonomía de Galicia (artigo 27), correspóndelle á Comunidade Autónoma galega a competencia exclusiva en materia do patrimonio histórico, artístico, arquitectónico, arqueolóxico, de interese de Galicia. En base á dita

competencia fórmulanse as seguintes observacións e suxestións á *Modificación nº 1 do Plan sectorial de ordenación das áreas empresariais na Comunidade Autónoma de Galicia* (en diante PSOAEG), no tocante ao patrimonio cultural:

1. Obxecto da modificación nº 1 do Plan sectorial de ordenación das áreas empresariais na Comunidade Autónoma de Galicia

Son OBXECTIVOS da modificación os seguintes:

- Favorecer o desenvolvemento e execución de 6 áreas empresariais para facelas máis viables de cara á súa execución, sempre respondendo a criterios de sostibilidade económica, social e ambiental. A redelimitación dos ámbitos considérase de interese público porque o solo destinado a actividades empresariais é necesario para a implantación de actividades produtivas, xera postos de traballo, e supón un motor para as economías comarcais e das áreas funcionais nas que se atopan. Axústanse os ámbitos á demanda e fóméntase o seu desenvolvemento na coxuntura económica actual.
- Corrixir o erro detectado na localización do parque de ERZANA en Cambre.

A LOCALIZACIÓN e delimitación dentro do PSOAEG de cada un dos ámbitos é a seguinte:

- a. O plan de sectorización de Erzana (concello de Cambre) delimitado erroneamente no PSOAEG conta cunha superficie de 36.976,00 m<sup>2</sup>. Está situado na zona norte oriental do termo municipal de Cambre, no límite co concello de Sada; lindante co parque empresarial de Espiritu Santo. Dentro do municipio, o citado parque implántase nunha zona propiamente industrial, cunha accesibilidade óptima por estrada, Vía Ártabra.
- b. O parque empresarial de Encrobas, Cerceda, delimitado no PSOAEG cunha superficie de 1.488.113 m<sup>2</sup> está situado na zona centro oriental do termo municipal de Cerceda da provincia de A Coruña. Dentro do municipio, o parque implántase nunha zona próxima ao núcleo capital, cunha accesibilidade óptima garantida polas conexións coa Autovía A-6, a través da Estrada AC-523, e entre as instalacións da empresa SOGAMA e o parque empresarial de O Acevedo.
- c. O parque empresarial de Palas de Rei desenvolveuse en dúas fases, das cales a segunda, está completamente ocupada, imposibilitando o asentamento de novas empresas, polo cal se delimita na presente modificación unha nova fase pasando a denominarse Parque Empresarial de Palas de Rei Fase III con 42.280,56 m<sup>2</sup> de superficie.
- d. O parque empresarial Seixalbo- O Cumial delimitado no PSOAEG cunha superficie de 942.950,00 m<sup>2</sup> localízase lindante coa zona industrial do mesmo nome no concello de Ourense ao sur do núcleo urbano cara ao concello de San Cibrao das Viñas. A comunicación do sector efectuaríase pola N-525 e o novo sistema viario Rolda Bulevar-Parque Empresarial de San Cibrao das Viñas.
- e. O parque empresarial Bueu - Castiñeiras - ampliación (PEIM) delimitado no PSOAEG cunha superficie de 412.238 m<sup>2</sup> ubícase nos concellos de Cangas e Bueu como ampliación do actual Parque Industrial Castiñeira, delimitado na zona norte do concello de Cangas e no sur do de Bueu. A comunicación do sector efectuaríase, ao igual que o parque existente, mediante a vía de alta capacidade Cangas-Aldán, Corredor do Morrazo, e completaría a demanda de solo industrial no ámbito contando coas infraestruturas que a día de hoxe ten o polígono existente.
- f. O parque empresarial de Moaña delimitado no PSOAEG cunha superficie de 435.528 m<sup>2</sup> localízase no concello do mesmo nome, sitúase no norte do concello lindante co de Marín. As comunicacións do sector establécense pola vía PO-313 que comunica os municipios de Marín e Moaña a poucos metros do Corredor do Morrazo.

O PLANEAMENTO URBANÍSTICO vixente nestes concellos é o seguinte:

- a. Plan de Sectorización Erzana S.L. (Cambre)  
O Concello de Cambre conta cunhas Normas Subsidiarias de Planeamento aprobadas o 20.07.1994. O solo no que se atopa a delimitación da actuación delimitada no PSOAEG erroneamente, está clasificado como solo apto para urbanizar. Na delimitación correcta, a clasificación de solo é a mesma.
- b. Parque empresarial de Encrobas (Cerceda)  
O Concello de Cerceda conta cunhas Normas Subsidiarias de Planeamento aprobadas o 26.06.1996, tendo iniciada a tramitación dun Plan Xeral de Ordenación Municipal (Documento de Referencia emitido o 15/02/2012). O solo no que se atopa a delimitación da actuación que nos ocupa está clasificado como solo non urbanizable normal, solo non urbanizable de protección de ribeiras e encoros, de predominación de masas forestais e como vertedoiro incontrolado.
- c. Parque empresarial de Palas de Rei Fase III (Palas de Rei)  
O Concello de Palas de Rei conta cunhas Normas Subsidiarias de Planeamento aprobadas do 30.11.1994, tendo iniciada a tramitación dun Plan Xeral de Ordenación Municipal. O solo no que se atopa a delimitación da actuación está clasificado como: solo urbano, non urbanizable común e solo non urbanizable de protección agrícola e forestal nas normas vixentes.



d. Parque empresarial Seixalbo-O Cumial (Ourense)

O solo no que se atopa a delimitación da actuación no concello de Ourense está clasificado como solo non urbanizable de protección especial forestal e canles pluviais, solo non urbanizable de protección especial de estradas, solo non urbanizable de núcleos, sistema xeral militar e protección solo.

e. Parque empresarial Bueu-Castiñeiras-Ampliación (PEIM) e Parque empresarial de Cangas

A actuación recollida no PSOAEG atópase delimitada en dous concellos, Bueu e Cangas.

Concello de Bueu:

Conta cunhas Normas Subsidiarias de Planeamento aprobadas o 11.06.1986, tendo iniciada a tramitación dun Plan Xeral de Ordenación Municipal (Aprobación Provisional do PXOM marzo 2016).

O solo no que se atopa a delimitación da actuación no concello de Bueu está clasificado como solo apto para urbanizar e solo non urbanizable de protección forestal.

Concello de Cangas:

Conta cunhas Normas Subsidiarias de Planeamento aprobadas en data 20.12.1993, tendo iniciada a tramitación dun Plan Xeral de Ordenación Municipal (Informe previo á aprobación inicial de data 19.11.2012).

O solo no que se atopa a delimitación da actuación que nos ocupa está clasificado como solo non urbanizable de protección forestal e solo non urbanizable de protección dos espazos naturais, na actualidade parte dos terreos están ocupados por unha canteira propoñendo a actuación a súa recuperación.

f. Parque empresarial Moaña (Moaña)

A actuación atópase delimitada no concello de Moaña. O solo no que se atopa está pendente da entrada en vigor do documento do PXOM aprobado definitivamente coa publicación no boletín correspondente.

Canto á súa TRAMITACIÓN, seguirá co procedemento indicado nos art. 13 e 14 do D. 80/2000, que establece que a modificación do plan sectorial poderase realizarse en calquera momento, seguindo o procedemento establecido no artigo 15 do dito decreto, con exclusión do trámite do seu punto 1 (declaración de incidencia supramunicipal).

As ACTUACIÓNS A DESENVOLVER son as seguintes:

a. Plan de Sectorización Erzana S.L. (Cambre)

Procédese a unha corrección de erros.

A delimitación do Plan de Sectorización de Erzana realizada no PSOAEG non corresponde co ámbito real que se estaba a desenvolver. Corrixírase, delimitando o sector axeitadamente, diminuíndo a súa superficie en 1.846,6 m<sup>2</sup>, a 34.949,94 m<sup>2</sup>.

Os factores estruturantes: ambientais, patrimoniais, e físicos permanecen practicamente nos mesmos valores, salvo porque discorre polo sector un curso de auga que deberá de seguir as recomendacións recollidas no documento ambiental correspondente. Os factores non estruturantes e, o axuste á demanda estimada non sofren variación.

b. Parque empresarial de Encrobas (Cerceda)

Esta modificación plantexa a partición do sector en 2 actuacións independentes, reducindo a súa superficie inicial en 219.029,09 m<sup>2</sup>, pasando a denominarse Parque Empresarial de Encrobas 1 e Parque Empresarial de Encrobas 2. A actuación delimitada no PSOAEG vese afectada por unha infraestrutura ferroviaria que cruza o sector dividíndoo en 2. Na nova proposta, exclúese do ámbito o trazado do FFCC e favorécese o seu desenvolvemento.

Os factores estruturantes: ambientais, patrimoniais, e físicos permanecen practicamente nos mesmos valores, ao igual que os non estruturantes, o axuste á demanda estimada non sofre variación.

c. Parque empresarial de Palas de Rei Fase III (Palas de Rei)

A presente modificación plantexa a ampliación do parque empresarial de Palas de Rei por demanda de solo e non existencia do mesmo. Os factores estruturantes: ambientais, patrimoniais, e físicos permanecen practicamente nos mesmos valores que para a fase II analizada no PSOAEG, ao igual que os non estruturantes, o axuste á demanda estimada non sofre variación.

A actuación delimitada no PSOAEG vese afectada polo BIC do Camiño de Santiago Francés tendo que tomarse as medidas oportunas na súa redacción e execución.

d. Parque empresarial Seixalbo-O Cumial (Ourense)

Esta modificación formula a redelimitación do ámbito axustando o sector ao parcelario existente segundo o catastro; excluíndo zonas con usos incompatibles co uso industrial, desafectando áreas de usos residenciais; e redefinindo o límite co concello de San Cibrao das Viñas ao límite oficial.

Non se alteran os factores estruturantes, ambientais, patrimoniais nin físicos, nin tampouco os non estruturantes.

A clasificación do solo non se ve afectada xa que só se redelimita a actuación inicial do PSOAEG, reducíndose a superficie inicial, pasando de 942.950,00 m<sup>2</sup> a 693.793,87 m<sup>2</sup>.

e. Parque empresarial Bueu-Castiñeiras-Ampliación (PEIM) e Parque empresarial de Cangas

Esta modificación plantexa a partición do sector en 2 actuacións independentes, reducindo a súa superficie inicial en 149.977,04 m<sup>2</sup>. A actuación delimitada no PSOAEG está ubicada en 2 concellos e atravesada por unha infraestrutura viaria: o corredor do Morrazo (VG-4.5). Coa partición da mesma en 2 actuacións, favorécese o seu desenvolvemento como dúas ampliacións, unha como ampliación da zona industrial actual (ampliación 1 no concello de Bueu) e a outra como ampliación no concello de Cangas, que se traslada a un ámbito con máis posibilidades para o seu desenvolvemento.

O parque empresarial Bueu-Castiñeiras Ampliación:

Non sofre cambios, mantense a delimitación incorporada no PSOAEG. O seu desenvolvemento non se ve comprometido por facerse de xeito independente, na zona norte está o actual parque empresarial Bueu-Castiñeiras en funcionamento, e non se ven afectadas clases de solo nin a superficie que se recollía delimitada no concello de Bueu. Delimitaríase na zona norte da delimitación actual recollida no PSOAEG e contaría cunha superficie total de 188.123,15 m<sup>2</sup>.

O parque empresarial de Cangas

Trasládase a unha zona do concello con fácil accesibilidade, a un ámbito en zona de ordenación do POL, e sen afeccións arqueolóxicas inicialmente detectadas; atópase ubicada en terreos ocupados por unha canteira, o que favorecería á súa recuperación ambiental e paisaxística, seguindo deste xeito criterios de sustentabilidade. Delimitaríase nunha nova zona do concello de Cangas e contaría cunha superficie total de 74.138,52 m<sup>2</sup>.

f. Parque empresarial Moaña (Moaña)

Esta modificación plantexa a redución na delimitación do sector nun 35%, a superficie total do sector delimitado no PSOAEG é de 435.528,00 m<sup>2</sup>, coa nova delimitación reduciríase en 152.335,42 m<sup>2</sup>. O parque empresarial de Moaña quedaría delimitado cunha superficie total de 283.192,58 m<sup>2</sup>.

A actuación recollida no PSOAEG presenta unha topografía moi acusada nalgunhas zonas da súa delimitación e conta con valores naturais máis destacados segundo a zona, motivo polo que se presenta unha nova proposta de ámbito minorando as afeccións da mesma. A nova actuación recorta unha importante superficie de solo de norte a sur en toda a zona este, e incorpora unha pequena bolsa na zona sur.

A incorporación da bolsa de solo na zona sur non afecta á clasificación do solo.

Os factores estruturantes: ambientais, patrimoniais, e físicos permanecen nos mesmos valores, ao igual que os non estruturantes, o axuste á demanda estimada non sofre variación.

2. Incidencia da actuación sobre o patrimonio cultural de Galicia

No documento obxecto deste informe, detéctanse as seguintes afeccións ao patrimonio cultural:

b. Parque empresarial de Encrobas (Cerceda): Nas súas cercanías atópase as mámoas Monte de Patín 1 (GA15024009) e Monte do Patín 2 (GA15024008)

c. Parque empresarial de Palas de Rei Fase III (Palas de Rei). A actuación delimitada no PSOAEG vese afectada polo BIC do Camiño de Santiago Francés tendo que tomarse as medidas oportunas na súa redacción e execución.

d. Parque empresarial Seixalbo-O Cumial (Ourense). O Camiño de Santiago, Ruta da Prata, está situado aproximadamente a 170 m do eido. No interior do ámbito se detecta a presenza de núcleos que poden contar con elementos pertencentes ao patrimonio cultural, debendo levarse a cabo as medidas oportunas no momento do seu desenvolvemento.

Dentro do ámbito de afección atópanse o Petroglifo 3 de Seixalbo (GA32054058) e o Petroglifo 2 de Seixalbo, ambos BIC en virtude da LPCG 5/2016.

No contorno próximo sitúanse o Petroglifo 1 de Seixalbo (GA32054056) e a Torre Vella (GA32054043).

e. Parque empresarial de Bueu-Castiñeiras. Nos límites da ampliación e dentro do actual parque empresarial de Bueu Castiñeiras atópanse os xacementos arqueolóxicos: Mámoa de Tomado de Martínez (GA36004003), Mámoa de Tomado de Martínez 2 (GA36004018), Mámoa de Tomado de Martínez 3 (GA36004039). Moi próximo sitúase o Petroglifo das Abeleiras (GA36008025).

Parque empresarial de Cangas. No contorno (200 m) do eido atópanse a Capela de San Amaro o Santo Mauro e o asentamento Abrigos de San Amaro.

f. Parque empresarial Moaña (Moaña). No contorno do eido atópase a Mámoa de Marín (GA36026054). Nas proximidades atópase o Petroglifo do Outeiro de Gorgullo (GA3602911)

No apartado 8 do DEA enuméranse unha serie de MEDIDAS CORRECTORAS. No que se refire ao PATRIMONIO CULTURAL expónse o seguinte:

c. Parque empresarial de Palas de Rei Fase III (Palas de Rei). O eido afecta ao BIC do Camiño de Santiago Francés.



Medidas::

Adoptaranse as medidas contidas nos apartados 7.4 e 7.5.

A afección ao Camiño poderá provocar condicións na ordenación dunha franxa de terreo que teña suficiente amplitude para garantir a súa protección.

Por ser unha área incorporada tras a exposición pública do PSOAEG o seu desenvolvemento someterase ao procedemento de avaliación ambiental estratéxica ordinario nas condicións que establece a Lei 21/2013 de 9 de decembro de avaliación ambiental.

- d. Parque empresarial Seixalbo-O Cumial (Ourense). O Camiño de Santiago Ruta da Prata está situado aproximadamente a 170 m do eido..

Medidas:

Atópase na franxa de amortecemento de 500 m establecida na análise de viabilidade, contados desde o límite exterior da zona de protección integral do Camiño, para permitir, no seu caso, en dita zona de transición, a integración da área empresarial no seu contorno.

Aplicaranse as medidas descritas nos apartados 7.4 e 7.5 e as que se establezan no PXOM de Ourense.

Analizarse a potencialidade arqueolóxica do topónimo Sansillado, emprazado ao norte do ámbito.

- e. Parque empresarial de Cangas. No contorno (200 m) do eido atópase a Capela de San Amaro o Santo Mauro e o asentamento Abrigos de San Amaro.

Medidas:

Aplicaranse as medidas descritas no apartado 7.4.

- f. Parque empresarial Moaña (Moaña). No contorno do eido atópase a Mámoa de Marín (GA36026054)

Medidas:

No estudo da viabilidade desta actuación deberá terse en conta a redelimitación do eido.

A ordenación do eido integrará na medida do posible á vexetación existente, vinculándoa ás cesións de zonas verdes e espazos libres, co fin de fomentar a conectividade biolóxica.

Aplicaranse as medidas descritas no apartado 7.5.

O documento "DOC XIV.- RELACIÓN CO PATRIMONIO CULTURAL" da Modificación nº 1 do PSOAEG, constitúe a análise da relación do PSOAEG co dito patrimonio. Nel se inclúen as fichas das áreas empresariais obxecto de modificación, indicando ademais que se manteñen invariables as estratexias de actuación do PSOAEG e os criterios definidos nel respecto da relación das actuacións de solo.

### 3. Medidas protectoras e correctoras

O Decreto 19/2011, do 10 de febreiro, polo que se aproban definitivamente as directrices de ordenación do territorio (en diante DOT), establece unha serie de determinacións orientativas para o desenvolvemento das áreas empresarias, das que en relación ao patrimonio cultural destacan as seguintes:

3.2.3 *Os parques empresariais situaranse respectando os valores ambientais (incluíndo os culturais) do territorio e conectados coas estradas de maiores prestacións do termo municipal e considerando os servizos de transporte colectivo preexistentes.*

3.2.6 *Na elección das alternativas da situación das áreas empresariais primará a prevención dos seus posibles efectos sobre o medio fronte á súa corrección, mitigación ou compensación, polo que se considerarán as limitacións derivadas dos condicionantes topográficos, da proximidade a asentamentos de poboación, da posible afección ao ámbito de influencia do patrimonio natural e cultural ou doutras actividades produtivas primarias ou terciarias, da visibilidade ou fragilidade paisaxística, etc., e deberase xustificar neste sentido a idoneidade da situación finalmente seleccionada.*

*En todo caso, estableceranse as medidas correctoras que resulten necesarias a pesar da priorización da prevención, contemplando entre elas as de integración paisaxística.*

Asemade, a determinación excluínte 9.3 das DOT establece que *calquera actuación sobre o territorio debe atender á súa compatibilidade cos bens do patrimonio cultural que se vexan afectados, o que require a súa identificación, o recoñecemento das súas características e das súas relacións co territorio e a análise das posibilidades de integrais como un elemento máis da actuación.*

*Os traballos de análise referidos incorporarán unha prospección, entendida como a exploración e recoñecemento sistemático do ámbito de estudo, para a detección de elementos do patrimonio cultural non identificados no Inventario de patrimonio cultural de Galicia, con especial incidencia sobre o patrimonio etnográfico e arqueolóxico.*

En cumprimento desta determinación, antes de levar a cabo calquera actuación sobre o territorio, deberase realizar a antedita prospección co obxecto de identificar con precisión todos os bens con valores merecedores de protección dentro do núcleo. Toda vez identificados, deberanse delimitar os bens e o seu contorno de protección para a súa inclusión no

catálogo e a súa representación nos planos de ordenación. O contorno de protección dos bens inmobles de interese cultural e catalogados poderá estar constituído polos espazos e construcións próximas cuxa alteración incida na percepción e comprensión dos valores culturais dos bens no seu contexto ou poida afectar a súa integridade, apreciación ou estudo. Na declaración de ben de interese cultural ou na catalogación do ben estableceranse as limitacións de uso e os condicionantes necesarios para a salvagarda do dito contorno de protección, sen que iso supoña a súa cualificación como ben declarado ou catalogado<sup>1</sup>.

Respecto dos elementos patrimoniais rexistrados na ficha de cada unha das áreas, compre destacar as afeccións ao Camiño de Santiago:

- Tendo en conta a elevada cantidade de tráfico e a presenza de vehículos pesados que se concentran nas áreas industriais, e dada a coincidencia co ámbito de afección do Camiño, o cal se configura configura como unha ruta de uso principalmente peonil que atravesa o territorio, haberá que prestar especial atención a garantir o uso da área polo peón en condicións de seguridade.
- Deberase acadar unha axeitada naturalidade no tratamento das zonas libres, en consonancia coas características paisaxísticas e ambientais desexables para o Camiño. Neste sentido, procurarase manter as zonas verdes existentes e garantir un mínimo de vexetación no resto. Procurarase acadar unha axeitada continuidade establecendo entre elas corredores verdes que axuden á integración das áreas industriais na paisaxe natural, e ofrezan unha contorna natural e recollida, contribuíndo á naturalidade da área, o que resulta favorable para as condicións do territorio histórico do Camiño de Santiago. Para todo isto procurarase incorporar as masas arbóreas existentes na ordenación de cada unha das áreas empresariais, vinculándoa ás cesións de zonas verdes e espazos libres.
- As pavimentacións realizadas sobre a traza ateranse en todo momento a minimizar o impacto paisaxístico sobre a contorna do Camiño, procurando solucións e acabados que acaden unha boa integración na paisaxe natural.
- Terase en conta que segundo o artigo 47 LPCG, "*son elementos funcionais dos Camiños de Santiago os que forman parte da súa fisionomía como peches, muros, ribazos, valos, pasos, pontellas, pontes, fontes, lavadoiros ou espazos similares, así como os destinados á súa conservación e servizo e os que sexan necesarios para o seu uso*" para, de ser o caso, garantir a conservación destes elementos. Prestarase especial atención a que, de seren necesarios cambios de sección ou ampliación de viais para o novo uso industrial, se evite a afección aos elementos citados.

Coidaranse as masas arbóreas existentes cando se atopen no ámbito de protección de elementos de valor patrimonial obxecto de protección, especialmente cando se trate de especies autóctonas.

No Parque empresarial Seixalbo-O Cumial (Ourense), detectouse, ademais da afección ao Camiño de Santiago, Ruta da Prata, a presenza de núcleos no interior do ámbito que poden contar con elementos pertencentes ao patrimonio cultural (unha das zonas residenciais se desafecta para facilitar o desenvolvemento da área industrial).

- A LPCG sinala no seu artigo 10, dentro das categorías de bens inmobles declarados de interese cultural ou catalogados, o lugar de valor etnolóxico: o ámbito no que permanecen testemuños relevantes e recoñecibles de actividades ou construcións vinculadas ás formas de vida e cultura tradicional do pobo galego que resulten de interese histórico, arquitectónico, arqueolóxico, etnolóxico ou antropolóxico.
- Atenderase á posible existencia de elementos posuidores destes valores dentro dos núcleos afectados.
- O artigo 81.2 da LSG establece que os instrumentos de planeamento deberán conter obrigatoriamente un catálogo no que se prevexan as medidas necesarias para a protección, conservación, recuperación e aproveitamento social e cultural dos referidos elementos. O catálogo conterá unha ficha individualizada de cada elemento catalogado na que se recollerán, como mínimo, os seus datos identificativos, localización e delimitación do seu ámbito de protección, descrición gráfica das súas características construtivas, estado de conservación e determinacións para a súa conservación, rehabilitación, mellora ou recuperación. Polo tanto, haberá que atender aos elementos recollidos nas figuras de planeamento de aplicación en cada unha das áreas para detectar e non afectar aos elementos obxecto de conservación.
- Atenderase tamén á determinación 9.3 das DOT xa exposta con anterioridade, segundo a cal deberase identificar con precisión todos os bens con valores merecedores de protección.

Coidarase que os novos accesos ou modificación dos existentes (cambios de seccións, materiais, etc), que poidan ser necesarios para dar servizo ás necesidades de tráfico de cada un dos parques empresariais, non supoñan afección aos elementos patrimoniais obxecto de protección.

<sup>1</sup> Artigo 12.2 da LPCG

CANTO AO PATRIMONIO ARQUEOLÓXICO, e debido á potencialidade arqueolóxicas das áreas nas que se desenvolven os parques empresariais que nos ocupan, deberá realizarse, de acordo coa determinación excluinte 9.3 das DOT, prospeccións arqueolóxicas intensivas dos seus ámbitos e zonas limítrofes.

Estas prospeccións deberán ser autorizadas pola Consellería de Cultura segundo o establecido no artigo 96.1 da LPCG.

No caso de atoparse novos bens, se realizará o correspondente catálogo, se determinarán os contornos de protección e se establecerá normativa de protección, de acordo co artigo 35 da LPCG. Establecerase que calquera actuación que conleve remocións de terras e se realice no contorno de protección dos bens arqueolóxicos catalogados deberá ser autorizada pola Consellería de Cultura, segundo o artigo 45.1.e da LPCG.

No Parque empresarial Bueu-Castiñeiras-Ampliación, atópanse tres mámoas ao carón das novas áreas delimitadas e un petróglifo moi preto da contorna inmediata. Tomaranse as medidas cautelares necesarias para evitar o deterioro de calquera destes elementos. Respecto da Mámoa de Tomada de Martínez 2 e dada a proximidade da delimitación da modificación formulada, extremaranse as medidas de protección de xeito que o desenrolo da nova área non afecte ao dito elemento.

En calquera caso, no desenvolvemento de cada unha das áreas empresariais, todas aquelas intervencións (proxectos de urbanización, construción de novas naves, etc) que poidan afectar aos bens aos que se refire a LPCG, así como, no seu caso, no seu ámbito de protección ou na súa zona de amortecemento, terán que ser autorizadas pola consellería competente en materia de patrimonio cultural.

Na memoria faise referencia a aplicación das medidas correctoras descritas nos puntos 7.4 e 7.5, mais os ditos puntos non se atopan no documento da modificación, polo que haberá que achegar o seu contido.

#### CONCLUSIÓNS

O promotor deberá ter en consideración as anteriores observacións e suxestións na *Modificación nº 1 do plan sectorial de ordenación das áreas empresariais na Comunidade Autónoma de Galicia*.

Unha vez aprobada inicialmente a modificación puntual, deberase solicitar o informe vinculante desta Consellería previsto no artigo 34 da LPCG, para o que se deberá achegar o documento debidamente dilixenciado.

Santiago de Compostela, 19 de xullo de 2017

A directora xeral do Patrimonio Cultural

M<sup>a</sup> Carmen Martínez Insua



## INFORME SOBRE A INCIDENCIA NO SECTOR DA ACUICULTURA DA MODIFICACIÓN Nº 1 DO PLAN SECTORIAL DE ORDENACIÓN DAS ÁREAS EMPRESARIAIS NA COMUNIDADE AUTÓNOMA DE GALICIA (EXPEDIENTE: 2017AAE2044; CÓDIGO WEB: 1945/2017)

### Introdución

Con data do 16.05.2017, a Dirección Xeral de Calidade Ambiental e Cambio Climático comunica por correo electrónico á Dirección Xeral de Pesca, Acuicultura e Innovación Tecnolóxica da Consellería do Mar, o inicio do trámite de consultas correspondente ao procedemento de avaliación ambiental estratéxica do seguinte plan:

**Nome do plan:** Modificación nº 1 do Plan sectorial de ordenación das áreas empresariais na Comunidade Autónoma de Galicia

**Promotor:** Instituto Galego de Vivenda e Solo

**Órgano substantivo:** Consellería de Infraestruturas e Vivenda

**Expediente:** 2017AAE2044

**Código web:** 1945/2017

### Resumo do Plan e do Documento Ambiental Estratéxico

A *Modificación nº 1 do Plan Sectorial de Ordenación das Áreas Empresariais na Comunidade Autónoma de Galicia* (PSOAE) ten por obxecto, segundo indican no Documento Ambiental Estratéxico, facilitar o desenvolvemento das seguintes áreas empresariais, existentes ou de nova delimitación:

- Plan de sectorización (Erzana, S.L.) (Cambre)
- Parque empresarial de Encrobas (Cerceda)
- Parque empresarial de Palas de Rei - Fase III (Palas de Rei)
- Parque empresarial Seixalbo - O Cumial (Ourense)
- Parque empresarial Bueu - Castiñeiras - ampliación (PEIM) (Cangas-Bueu)
- Parque empresarial Moaña (Moaña).

### Informe

Analizada a información remitida (borrador do plan e documento ambiental estratéxico) informámoslle que:

#### 1.- Establecementos de acuicultura

Consultada a base de datos de establecementos de acuicultura existente neste departamento non figura autorizado ningún establecemento de acuicultura continental ou mariña nos diferentes ámbitos de actuación da Modificación nº 1 do PSOAE.

#### 2.- Planificación da acuicultura

Dos seis parques empresariais obxecto da modificación, o *Parque empresarial Bueu - Castiñeiras - ampliación (PEIM) (Cangas-Bueu)* e o *Parque empresarial Moaña (Moaña)* están situados no ámbito do

Páxina 1 de 2





Plan de Ordenación do Litoral (POL) aprobado polo Decreto 20/2011 de 10 de febreiro, polo que no documento ambiental estratéxico da modificación debería ser en conta que:

2.1. Con respecto á planificación actual da acuicultura, o Consello da Xunta de Galicia do 26 de maio de 2011 declarou a acuicultura como de interese público de primeiro orden e, posteriormente, o 18 de outubro de 2012 aprobou a *Estratexia Galega da Acuicultura (ESGA)* de cara a impulsar e promover o desenvolvemento da acuicultura en Galicia.

No marco da ESGA estase elaborando entre outros o *Plan Director de Acuicultura Litoral de Galicia (PDAL)*. O ámbito deste plan é concorrente co do Plan de Ordenación do Litoral (POL), O PDAL atópase en fase de tramitación. A información dispoñible nestes intre sobre o PDAL poder ser consultada na seguinte url: <http://www.intecmar.gal/esga/Documentacion.aspx>.

Por outra parte, as Directrices de Ordenación do Territorio, aprobadas polo Decreto 19/2011, do 10 de febreiro, establecen que :

- Os instrumentos de ordenación territorial e o planeamento urbanístico terán presentes, na formulación das súas propostas de ordenación, o valor do litoral e das augas interiores como soporte da pesca, o marisqueo e a acuicultura.
- A Xunta de Galicia elaborará un plan específico para a ordenación da acuicultura en terra, denominado como *Plan Sectorial de Acuicultura en terra*. Este plan establecerá as previsións e posibles localizacións de plantas de acuicultura a partir da capacidade de acollida do territorio, é dicir, localizacións que cumpran os requisitos de sustentabilidade respectando as limitacións derivadas doutras funcións produtivas e turísticas, e da protección dos valores ecolóxicos, paisaxísticos e do patrimonio cultural.

2.2. Por outra parte, mentres non se aprrobe o PDAL, a *Orde do 15 de marzo de 2012, conxunta das Consellerías de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, e do Medio Rural e do Mar, sobre réxime da avaliación ambiental dos establecementos de acuicultura na parte litoral da zona terrestre* (DOG nº 66 do 4 de abril de 2012) establece o réxime aplicable para os establecementos en virtude da normativa vixente. En concreto a norma establece que as zonas contínuas situadas nos niveis 1 e 2 do POL son aptas para o desenvolvemento de actividades de acuicultura. No visor cartográfico do PDAL (<http://visoresga.cmati.xunta.es/esga/xeoportal.html>) pódese observar o nivel de protección con respecto ás determinacións do PDAL.

Por todo elo consideramos que no Documento Ambiental Estratéxico deberíanse analizar os efectos previsibles deste plan sobre a ESGA e o PDAL, por ser concorrentes co ámbito territorial de algunha das actuacións previstas na modificación nº 1 do PSOAEG. A tecnoloxía actual permite que podan ser desenvolvidas actividades acuícolas, continentais e mariñas, en zonas non próximas ás masas de auga, sendo a zona empresarial e industriais óptimas para determinados acuícolas.

Manuel García Tasende  
Biólogo  
Servizo de Innovación Tecnolóxica da Acuicultura

## A LA CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

Dirección Xeral de Calidade Ambiental e Cambio Climático

San Lázaro, s/n – 15781 Santiago de Compostela (A Coruña)

Expediente: 2017AAE2044

, mayor de edad, con domicilio en ,  
; quien actúa  
en su propio nombre y derecho y EN BENEFICIO DE TODOS LOS VECINOS DE LA PARROQUIA DE ALDÁN (Cangas), ante esa Administración comparece y, como mejor proceda en Derecho, formula las siguientes

### ALEGACIONES

I.-El día 12 de mayo de 2.017 se recibió en la Dirección Xeral de Calidade Ambiental e Cambio Climático un escrito de la Consellería de Infraestructuras e Vivenda en el que se solicita iniciar la evaluación ambiental estratéxica simplificada de la Modificación nº 1 del Plan sectorial de ordenación de las áreas empresariales en la Comunidad Autónoma de Galicia, acompañado del documento ambiental estratéxico y del borrador del plan.

II.-El artículo 30.1 de la Ley 21/2.013 de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, establece que “el órgano ambiental consultará a las Administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas, poniendo a su disposición el documento ambiental estratéxico y el borrador del plan o programa.”

A estos efectos, la Consellería de Medio Ambiente inició el trámite de consultas previas, en el cual el Concello de Cangas es instado a que traslade las observaciones y sugerencias que estime convenientes, mediante escrito con fecha de entrada 24 de mayo de 2.017.

III.-En mi condición de interesado, en representación de los vecinos de Aldán (Cangas), a ese Organismo me dirijo a fin de poner en su conocimiento que parte del terreno delimitado como área empresarial en el Concello de Cangas (Polígono Castiñeiras), forma parte integrante del monte vecinal que pertenece a los vecinos de Aldán.

A tal efecto se pone de manifiesto la existencia del Procedimiento Ordinario 1.081/2.005, tramitado ante el Juzgado de Primera Instancia nº 3 de Pontevedra, en el cual se interpuso una demanda que pretende declarar como propiedad de los vecinos de Aldán el referido monte.

Si bien la referida demanda ha sido desestimada en primera instancia mediante la Sentencia de fecha 9 de junio de 2.017 –cuya copia se adjunta como DOC. nº 1-, por esta parte se está preparando recurso de apelación frente a la misma, que será interpuesto dentro del plazo correspondiente.

Por lo expuesto, ante ese Organismo

**SOLICITO**, que se tengan por efectuadas las anteriores manifestaciones a los efectos oportunos.

Fdo:

(Representante de los Vecinos de la Parroquia de Aldán)



## XDO. PRIMEIRA INSTANCIA N. 3 PONTEVEDRA

SENTENCIA: 00088/2017

N.I.G.: 36038 42 1 2005 0006646

**Procedimiento: PROCEDIMIENTO ORDINARIO 0001081 /2005**

**Sobre OTRAS MATERIAS**

De D/ña. COMUNIDAD DE MONTES VECINALES EN MANO COMUN DE ALDAN

Procurador/a Sr/a. CESAR ANGEL ESCARIZ VAZQUEZ

Contra D/ña. GERIATROS SA, PROMALAR SL, MARIA DE LA FUENCISLA ROCA DE TOGORES RODRIGUEZ DE MESA, MARIA MAR BERISTAIN DIEZ, TIEMPO LIBRE Y OCIO 2000 SL, SOUTO DA RUA SL, CABO HOME DO MORRAZO SL, AIRES DO MORRAZO SL, PAULA ALMARZA BERISTAIN, NESTOR ALMARZA BERISTAIN, MIRIAM ARRECHEA BERISTAIN, MANUEL ARRECHEA BERISTAIN, GABRIEL ORAA GIL, MANUEL ORAA GIL, LEOPOLDO ORAA GIL, MIGUEL ORAA GIL, SANTIAGO ORAA GIL, RODRIGO JOAQUIN ORAA GIL, CRISTOBAL ORAA GIL, INIGO ORAA GIL, MARIA DEL PILAR ORAA GIL, GUIOMAR GIL DE ARAUJO DE SIMON, BEATRIZ DE ARAUJO DE SIMON, JUAN DE ARAUJO DE SIMON, BEGOÑA GIL GOMEZ, SOFIA GIL GOMEZ, IRENE GIL GOMEZ, PATRIMONIO HEREDITARIO DE D. RAMON JAVIER GIL GONZALEZ DE CAREAGA  
Procurador/a Sr/a. PEDRO SANJUAN FERNANDEZ, PEDRO SANJUAN FERNANDEZ, , MARIA JOSE GIMENEZ CAMPOS, ANTONIO DANIEL RIVAS GANDASEGUI, ANTONIO DANIEL RIVAS GANDASEGUI, ANGEL CID GARCIA, ANGEL CID GARCIA, ANGEL CID GARCIA, ANGEL CID GARCIA, JOSE PORTELA LEIROS, ANA ISABEL SANTA CECILIA ESCUDERO

### SENTENCIA

Pontevedra, 9 de junio de dos mil diecisiete.

Vistos por D<sup>a</sup>. Cristina Delgado Moro, Magistrada-Juez titular del Juzgado de Primera Instancia Número Tres de Pontevedra y su Partido Judicial los presentes autos de Juicio Ordinario número 1081/05 sobre reivindicación de monte vecinal en mano común, promovidos a instancia de JOSÉ BERMÚDEZ DO CAMPO, actuando en su propio nombre y derecho y en beneficio de todos los vecinos de la parroquia de Aldán (Cangas) que conforman la comunidad de montes vecinales en mano común de Aldán, representado por el Procurador Sr. Escariz Vázquez y asistido por el Letrado Sr. Escariz Vázquez, contra la mercantil GERIATROS S.A., representada por el Procurador Sr. Sanjuan Fernández y asistida por el Letrado Sr. Piñeiro Nogueira, contra la mercantil PROMALAR S.L. representada por el Procurador Sr. Sanjuan Fernández y asistida por el Letrado Sr. Romero Alonso, contra los HEREDEROS DE MARÍA DEL MAR BERISTAIN DÍEZ, representados por el Procurador Sr. Portela Leiros y asistidos por el Letrado Sr. Trigas Iglesias, contra MARÍA DE LA FUENCISLA ROCA TOGORES RODRÍGUEZ DE MESA, en situación de rebeldía procesal, contra la mercantil SOUTO DA RUA S.L., representada por la Procuradora Sra. Giménez Campos y asistida por el Letrado Sr. Castro Rodas, contra las mercantiles CABO HOME DO MORRAZO S.L. y AIRES DO MORRAZO S.L., representadas por el Procurador Sr. Rivas Gandasegui y asistidas por el Letrado Sr. Hermelo Fernández, y contra el CONCELLO DE CANGAS DE MORRAZO, representado por el procurador Sr. González Puellas Casal y asistido por el Letrado Sr. Vázquez Cueto, y contra el PATRIMONIO HEREDITARIO DE RAMÓN GIL GONZÁLEZ DE CARREAGA, representado por el Procurador Sr. Portela Leiros y asistido por el Letrado Sr. Sanz Bravo (administrador concursal del mismo).

### ANTECEDENTES DE HECHO





**Primero.-** El 22 de junio de 2005 se recibe en el decanato de los Juzgados de Cangas de Morrazo (Pontevedra), demanda de Juicio Ordinario sobre reivindicatoria de montes vecinal en mano común interpuesta por el Procurador Sr. Escariz Vázquez, actuando en nombre y representación de JOSÉ BERMÚDEZ DO CAMPO, actuando en su propio nombre y derecho y en beneficio de todos los vecinos de la parroquia de Aldán (Cangas) que conforman la comunidad de montes vecinales en mano común de Aldán, contra las mercantiles PROMALAR S.L., TIEMPO LIBRE Y OCIO 2000 S.L., GERIATROS S.A., contra el CONSORCIO DE LA ZONA FRANCA DE VIGO y contra el AYUNTAMIENTO DE CANGAS en la que interesaba el dictado de sentencia por la que se declare que el monte conocido con el nombre genérico de "BORRALLIDO, LIBOREIRO Y OTROS" descrito en el Hecho tercero de esta demanda, y cartografiado en el plano nº 2 del dictamen de Don Ángel Bravo Portela que se acompaña como documento nº 22, es vecinal en mano común de la pertenencia de los vecinos de la parroquia de Aldán (del término municipal de Cangas), por haberlo venido poseyendo desde tiempo inmemorial en régimen de comunidad germánica y en la forma prevista en el artículo 1 de la Ley 13/89, de 10 de octubre; que se condene a los demandados a estar y pasar por esta declaración, a abstenerse en lo sucesivo de invadir de forma alguna el citado monte "BORRALLIDO, LIBOREIRO Y OTROS" descrito en el Hecho tercero de esta demanda, así como a abstenerse de realizar acto material o jurídico alguno sobre el citado monte, así como a abstenerse de perturbar al común de vecinos de la parroquia de Aldán en el goce quieto y pacífico del referido monte vecinal en mano común; que se dirija atento oficio al Registro de la Propiedad de Cangas a fin de cancelar las inscripciones registrales existentes a favor de los demandados sobre el monte vecinal en mano común que es objeto de reivindicación en esta demanda; que se condene a los demandados al pago de las costas procesales, si se opusieren a esta demanda.

**Segundo.-** Admitida a trámite la demanda por auto de 24 de junio de 2005 dictado por el Juzgado de primera Instancia e Instrucción nº 2 de Cangas, se dio traslado de la misma a las partes demandadas.

**Tercero.-** En escrito de 5 de septiembre de 2005 por el Abogado del Estado, actuando en nombre y representación del Consorcio de la Zona Franca de Vigo, se promovió declinatoria por falta de competencia territorial, y tras ser admitida la misma y tramitada, se estimó por auto de 21 de octubre de 2005 declarando competentes para el conocimiento de lo autos a los Juzgados de primera Instancia de Pontevedra.

**Cuarto.-** El día 1 de septiembre de 2005 por el Procurador Sr. González Puelles Casal, actuando en nombre y representación del Concello de Cangas de Morrazo, se contestó a la demanda, interesando su íntegra desestimación y formulando como cuestiones procesales, la falta de legitimación ad causam o activa, cosa juzgada formal y material y falta de litisconsorcio pasivo necesario de la Mancomunidad de Municipios de Morrazo como usuaria de los terrenos de titularidad del ente municipal.

Por su parte, el Consorcio de la Zona Franca de Vigo, asistida y representada por el Abogado del Estado, contestó a la demanda en escrito de 21 de septiembre de 2006, oponiéndose a la misma alegando la existencia de cosa juzgada, e interesando su íntegra desestimación con imposición de costas a la parte actora.

**Quinto.-** Personadas las partes ante este Juzgado, al que correspondió el conocimiento de los autos por diligencia de reparto de la oficina de decanato de los Juzgados de Pontevedra, se dictó auto de 23 de mayo de 2006 inadmitiendo



la solicitud de intervención provocada solicitada por GERIATROS S.A. respecto de la mercantil TIEMPO LIBRE Y OCIO S.L. en su condición de vendedora de la finca.

**Sexto.-** En escrito de 16 de junio de 2006, por el procurador Sr. Sanjuán Fernández, actuando en nombre y representación de la mercantil GERIATROS S.A., se presentó contestación a la demanda en la que, tras alegar falta de legitimación activa, falta de legitimación pasiva y cosa juzgada como cuestiones procesales, en base a los hechos y fundamentos de derecho que consideró de aplicación, interesaba la íntegra desestimación de la demanda formulada con imposición de costas a la parte demandante.

**Séptimo.-** Mediante escrito de 22 de septiembre de 2005 por las mercantiles PROMALAR S.L. y TIEMPO LIBRE Y OCIO 2000 S.L. se solicitó la intervención provocada de María de la Fuencisla Roca de Togores y Rodríguez de Mesa, Ramón Gil González de Careaga, María del Mar Beristain Díez, José Rodal Portas y Ramona Otero Lemos.

Dicha petición fue resuelta por auto de 11 de diciembre de 2007 en el que se acordó la intervención provocada como demandados de María de la Fuencisla Roca de Togores y Rodríguez de Mesa, Ramón Gil González de Careaga y María del Mar Beristain Díez, no así la de José Rodal Portas y Ramona Otero Lemos.

**Octavo.-** El 23 de mayo de 2008 por el Procurador Sr. Portela Leiros, actuando en nombre y representación María del Mar Beristain Díez se presentó escrito de contestación a la demanda en el que, con fundamento en los hechos y fundamentos de derecho que consideró de aplicación, interesaba la íntegra desestimación de la demanda interpuesta con imposición de costas a la parte actora.

**Noveno.-** Por el Procurador Sr. López López, actuando en nombre y representación de la mercantil PROMALAR S.L., la cual se ha fusionado por absorción con la sociedad TIEMPO LIBRE Y OCIO 2000 S.L., se presentó escrito de 19 de junio de 2009 contestado a la demanda, alegando cuestiones procesales (cosa juzgada, falta de litisconsorcio pasivo necesario) y oponiéndose a lo interesado de fondo, solicitando la desestimación de la demanda con imposición de costas a la parte actora.

**Décimo.-** Por providencia de 23 de junio de 2009 se declaró a la demandada Sra. Roca Togores Rodríguez de Mesa en situación de rebeldía procesal, y se convocó a las partes a la celebración de la audiencia previa.

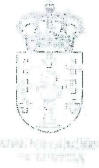
El día 18 de septiembre de 2009 tuvo lugar la celebración de la audiencia previa, resolviéndose en auto de 23 de febrero de 2010 la cuestión procesal de cosa juzgada alegada por las partes demandadas, desestimando la misma.

Asimismo, en auto de 28 de mayo de 2010 se accedió a lo solicitado por el Consorcio de la Zona Franca de Vigo, teniendo al mismo por apartado del procedimiento por transmisión del objeto litigioso y ocupando su posición en el pleito las mercantiles PROMALAR S.L. y TIEMPO LIBRE Y OCIO 2000 S.L.

**Undécimo.-** En escrito de 15 de diciembre de 2010 por la representación procesal de la parte actora se presentó escrito de ampliación de la demanda frente a las mercantiles SOUTO DA RÚA S.L., CABO HOME DO MORRAZO S.L. y AIRES DO MORRAZO S.L..

En fecha 15 de diciembre de 2010 se celebró la audiencia previa a los efectos de resolver sobre las cuestiones procesales de falta de litisconsorcio pasivo necesario formulada por la mercantil PROMALAR S.L. y de falta de litisconsorcio





alegado por el Concello de Cangas, resolviéndose acordar el emplazamiento de las mercantiles SOUTO DA RÚA S.L., CABO HOME DO MORRAZO S.L. y AIRES DO MORRAZO S.L. para contestar a la demanda en el plazo de 20 días.

**Duodécimo.-** El 9 de febrero de 2011 por la procuradora Sra. Giménez Campos, actuando en nombre y representación de la mercantil SOUTO DA RÚA S.L., se presentó escrito de contestación a la demanda, en el que se alegaron cuestiones procesales y de fondo de oposición a la misma, interesando su íntegra desestimación con imposición de costas a la parte demandante.

**Décimo tercero.-** En fecha 12 de abril de 2011 el Procurador Sr. Rivas Gandasegui, actuando en nombre y representación de las mercantiles CABO HOME DO MORRAZO S.L. y AIRES DO MORRAZO S.L. presentó escrito de contestación a la demanda formulada frente a las mismas, en la que, con base en los hechos y fundamentos de derecho que consideró de aplicación, solicitaba su íntegra desestimación con imposición de costas a la parte demandante.

**Décimo cuarto.-** Producido y acreditado el fallecimiento de la codemandada María del Mar Beristain Díez, a solicitud de Paula Almarza Beristain, Néstor Almarza Beristain, Miriam Arrechea Beristain y Manuel Arrechea Beristain, se dictó el 14 de marzo de 2013 auto acordando notificar a Juan Manuel, Leopoldo Santiago, Miguel, Santiago Carlos, Rodrigo Joaquín, Cristóbal, Íñigo Benjamín y María del Pilar De Oraa Gil, Begoña, Sofía e Irene Gil Gómez, Guiomar-Victoria Gil De Araujo de Simón, y Beatriz y Juan Enrique De Araujo de Simón la pendencia del presente proceso, dándoles traslado de la demanda una vez presentada copia de la misma por el actor, y emplazándoles para su contestación en el plazo legal establecido.

En escrito de 29 de abril de 2013 presentado por Gabriel, Juan Manuel, Leopoldo Santiago, Miguel, Santiago Carlos, Rodrigo Joaquín, Cristóbal, Íñigo Benjamín y María del Pilar De Oraa Gil, Begoña, Sofía e Irene Gil Gómez, Guiomar-Victoria, Beatriz y Juan Enrique De Araujo de Simón se indicó que el patrimonio hereditario de Ramón Gil González de Carreaga quedado al fallecimiento de su esposa, María del Mar Beristain Díez, se encuentra en situación de concurso de acreedores tramitado ante el Juzgado de lo Mercantil nº 2 de A Coruña como procedimiento abreviado 85/11, por lo que solicitaban el emplazamiento y notificación de la demanda al administrador concursal Juan María Sanz Bravo, lo que se llevó a efecto en diligencia de ordenación de 2 de mayo de 2013.

**Décimo quinto.-** El 1 de julio de 2013 se presentó escrito del Procurador Sr. Portela Leiros, actuando en nombre y representación del patrimonio hereditario de Ramón Gil González de Carreaga, en el que, en base a los hechos y fundamentos de derecho que consideró aplicables, solicitaba la desestimación de la demanda con imposición de costas a la parte demandante.

**Décimo sexto.-** El 24 de febrero de 2014 se celebró la audiencia previa en la que, al no lograrse el acuerdo entre las partes, se resolvieron las cuestiones procesales planteadas y se procedió a la proposición y admisión de prueba.

**Décimo séptimo.-** En diligencia de ordenación de fecha 19 de febrero de 2016 se señaló fechas para la celebración del acto del juicio, las cuales fueron modificadas debido a la no presentación de la pericial judicial interesada.

**Décimo octavo.-** Los días 7 y 14 de noviembre y 2 de diciembre de 2016 tuvo lugar el acto del juicio. Al mismo compareció la parte actora así como las



demandadas la mercantil GERIATROS S.L., la mercantil PROMALAR S.L., las mercantiles CABO HOME DO MORRAZO S.L. y AIRES DO MORRAZO S.L., la mercantil SOUTO DA RÚA S.L., el patrimonio hereditario de Ramón Javier Gil González de Careaga y la comunidad hereditaria de María del Mar Beristain Díez, no haciéndolo, pese a haber sido citados para ello, ni el Concello de Cangas ni María de la Fuencisla Roca de Togores y Rodríguez de Mesa, ésta última en situación de rebeldía procesal, y tras la práctica de la prueba admitida, las partes formularon oralmente sus conclusiones, quedando los autos vistos para sentencia.

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

**Primero.-** Afirma la parte actora, que José Bermúdez Do Campo es vecino de la parroquia de Aldán, contando con casa abierta y residencia habitual en la citada parroquia del municipio de Cangas. Asimismo, se indica que por los vecinos de la parroquia de Aldán han venido poseyendo desde tiempo inmemorial y en régimen de aprovechamiento colectivo y sin especial asignación de cuotas los montes vecinales en mano común denominados con el nombre genérico de "BORRALLIDO, LIBOERIRO, VARALONGA Y OTROS" sitios en la parroquia de Aldán (Cangas), ostentando por ello su propiedad.

Se aporta informe pericial elaborado por Xesús Balboa López en el que se relaciona y explica la documentación histórica en que se basa la afirmación anterior: Catastro del Marqués de la Ensenada de 1752, visita a las Reales Dehesas y Plantíos de la Jurisdicción de Cangas de 1789, visita a las Dehesas Nacionales en los Ayuntamientos de Bueu y Cangas de 1839, Relación clasificada por partidos judiciales de todos los montes existentes en la provincia de Pontevedra de 1847, expediente de excepción de venta de los montes vecinales de Aldán de 1861, acta de la sesión ordinaria de 10 de septiembre de 1913 del Pleno del Ayuntamiento de Cangas, acta de subasta de la caza menor en los montes comunales de Cangas de 1924, expediente sobre construcción de un colegio de enseñanza general básica en el monte Borrallido, Liboreiro y otros número 293-13 del C.U.P.E. del año 1979.

Tales montes comunales de la parroquia de Aldán, junto con los de la parroquia de Darbo, fueron incluidos en el catálogo de Montes de Utilidad Pública con el número 293-13, asignando su pertenencia de forma expresa a las parroquias de Aldán y Darbo. Además, dicho Monte de Utilidad Pública fue objeto del correspondiente deslinde aprobado por Orden Ministerial de 31 de marzo de 1955, contra la que se interpuso recurso contencioso administrativo por la mercantil INRUMAR S.A. que finalizó con la STS de la Sala 4ª de 23 de julio de 1958 que desestimó el recurso interpuesto.

Posteriormente, y tras desestimarse la demanda reivindicatoria interpuesta por el Ayuntamiento de Cangas contra INRUMAR S.A., se tramitó el deslinde parcial del monte de Utilidad pública 293-13 a fin de delimitar el monte comunal de Darbo del monte comunal de Aldán, apeando así el itinerario desde el piquete nº 92 hasta el 345 del deslinde total en su día tramitado. Tal deslinde parcial fue aprobado por Orden Ministerial de 7 de febrero de 1973.

De este modo, la identificación y delimitación en su perímetro de los montes BORRALLIDO, LIBOREIRO Y OTROS fue consecuencia tanto del deslinde total de 31 de marzo de 1955 y del deslinde parcial de 7 de febrero de 1973.

Señala la parte como origen del problema el año 1949, momento en que Julián Pérez Esteso otorgó en nombre propio y en el de su esposa, escritura





pública de compraventa de 14 de noviembre de 1949 por la que vendía a la mercantil Hijos de Olimpio Pérez S.R.C. 44 fincas, entidad que figuraba en tal negocio jurídico representada por el cuñado del vendedor, Marcelino Blanco de la Peña, fincas cuya identificación coincidían con el perímetro del monte comunal. Posteriormente, el 10 de noviembre de 1950 se otorgó escritura pública de constitución de la mercantil Industrias rurales y Marítimas S.A. (INRUMAR S.A.) por parte de Antonio y Ramón Pérez Armada, hijos de Julián Pérez Estesos, acordando la misma recabar de Hijos de Olimpio Pérez S.R.C. el cumplimiento de la promesa de venta de los montes comprendidos en los Cotos de Aldán, Ayuntamiento de Cangas de Morrazo (Pontevedra). A consecuencia de ello, el 28 de noviembre de 1950 Marcelino Blanco de la Peña, en representación de la vendedora, Hijos de Olimpio Pérez S.R.C., y Antonio Pérez Armada, en representación de INRUMAR S.A., como compradora, otorgaron escritura pública de compraventa de las 44 fincas indicadas, permitiendo el acceso al Registro de la propiedad de las mismas a nombre de la sociedad adquirente.

Frente a la Orden Ministerial de 31 de marzo de 1955 que aprobó el deslinde del monte de Utilidad pública nº 293-13 de las parroquias de Aldán y Darbo, se interpuso recurso contencioso administrativo por parte de INRUMAR S.A. que fue desestimado por la STS de la Sala 4ª de 23 de junio de 1958 por falta de determinación en el terreno concreto de las fincas.

Por su parte, el Ayuntamiento de Cangas presentó ante el Juzgado de Primera Instancia de Pontevedra, demanda de juicio de mayor cuantía frente a INRUMAR S.A. reivindicando el monte de Utilidad Pública de los montes de Aldán y Darbo, dictándose sentencia el 19 de septiembre de 1957 desestimatoria de la demanda al considera que por la demandante ni se había acreditado la titularidad pública municipal de los montes objeto de reivindicación.

Ambas sentencias fueron dictadas con anterioridad a la promulgación de la primera Ley de Montes Vecinales en Mano Común de 27 de julio de 1968 lo que permitió que se fundara la titularidad de las fincas por la mercantil INRUMAR S.A. en el dominio directo que ostentó la condesa de la Torre de Aldán en 1734 sobre los montes abiertos o baldíos de la feligresía de Aldán. Del mismo modo en ambas resoluciones se admite como probado el aprovechamiento inmemorial de los vecinos de tal parroquia de los montes objeto de reivindicación, de ahí su naturaleza vecinal. También se hizo constar que numerosos vecinos de Aldán declararon como testigos que desde tiempo inmemorial los montes eran aprovechados por los mismos sin pagar merced para el pastoreo del ganado, recogida de leñas, tojo y estrume para hacer abono para sus labradíos, constituyendo tal aprovechamiento el título de dominio de los montes por los vecinos.

En 1979 se solicitó la clasificación de los montes de Aldán como vecinales en mano común, la cual fue denegada por el Jurado de Montes de Pontevedra en resolución de 5 de febrero de 1980, haciendo constar que tales montes figuraban inscritos a nombre de INRUMAR, remitiendo a los comuneros de Aldán a la vía civil para reclamar la propiedad del monte. Esta resolución fue confirmada por la Audiencia Territorial de La Coruña de 18 de abril de 1983 y por el Tribunal Supremo en sentencia de 21 de enero de 1986.

Los titulares registrales del monte vecinal en litigio han variado a lo largo de estos años. Así, el 2 de abril de 1980 se produjo la disolución de INRUMAR S.A., adjudicándose la 44 fincas por partes iguales indivisas a los hermanos Antonio y Ramón Pérez Armada.

Fallecido Ramón Pérez Armada, su viuda María de la Fuencisla Roca de Togores promovió ante el Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Cangas procedimiento para la partición de las 44 fincas con el heredero de Ramón Pérez Armada, Ramón Javier Gil González de Careaga, que finalizó con la



protocolización del cuaderno particional y adjudicando a María de la Fuencisla la 44 fincas del cuaderno particional A y a Ramón Javier las 44 fincas del cuaderno particional B.

María de la Fuencisla constituyó en escritura pública de 7 de diciembre de 1999 la mercantil Promociones y Maderas Lago Rey S.L. (PROMALAR S.L.) nombrando administrador único a Juan Lago Pérez, y Ramón Javier constituyó en escritura pública de 2 de mayo de 2000 la mercantil TIEMPO LIBRE Y OCIO 2000 S.L., nombrando como administrador único a Juan Lago Pérez.

Frente a tales mercantiles se interpuso papeleta de conciliación ante el Juzgado de Primera Instancia nº 11 de Vigo, autos 884/04, conciliación que finalizó sin avenencia al no reconocer la condición de comunero en el conciliante por no existir la comunidad de montes vecinal en mano común de la parroquia de Aldán.

Estas mercantiles llevaron a cabo diversos actos de disposición sobre el monte objeto de litigio:

- Venta de los terrenos a la Zona Franca de Vigo para la creación de un polígono industrial
- Cesión de PROMALAR al Concello de Cangas de Morrazo de terrenos para la construcción de un vial de acceso a la playa de Mendiña y la venta de un terreno para la construcción de una ecoplanta en la zona de la Portela
- Venta de un terreno para la construcción de un geriátrico en la zona de Herbello a la mercantil GERIATROS S.A.

Por la parte actora se han llevado a cabo las reclamaciones administrativas previas tanto frente a la Zona Franca de Vigo como al Concello de Cangas de Morrazo, y ha dirigido burofax a Geriatros S.A. advirtiéndole de la titularidad del monte de los vecinos de la parroquia de Aldán.

Por todo ello interesa el dictado de sentencia por la que se declare que el monte conocido con el nombre genérico de "BORRALLIDO, LIBOREIRO Y OTROS" descrito en el Hecho tercero de esta demanda, y cartografiado en el plano nº 2 del dictamen de Don Ángel Bravo Portela que se acompaña como documento nº 22, es vecinal en mano común de la pertenencia de los vecinos de la parroquia de Aldán (del término municipal de Cangas), por haberlo venido poseyendo desde tiempo inmemorial en régimen de comunidad germánica y en la forma prevista en el artículo 1 de la Ley 13/89, de 10 de octubre; que se condene a los demandados a estar y pasar por esta declaración, a abstenerse en lo sucesivo de invadir de forma alguna el citado monte "BORRALLIDO, LIBOREIRO Y OTROS" descrito en el Hecho tercero de esta demanda, así como a abstenerse de realizar acto material o jurídico alguno sobre el citado monte, así como a abstenerse de perturbar al común de vecinos de la parroquia de Aldán en el goce quieto y pacífico del referido monte vecinal en mano común; que se dirija atento oficio al Registro de la Propiedad de Cangas a fin de cancelar las inscripciones registrales existentes a favor de los demandados sobre el monte vecinal en mano común que es objeto de reivindicación en esta demanda; que se condene a los demandados al pago de las costas procesales, si se opusieren a esta demanda.

Funda la parte su pretensión en lo establecido en la Ley 13/89 sobre Montes Vecinales en Mano Común de Galicia y su reglamento aprobado por Real decreto 260/92 de 4 de septiembre, artículo 348 del CC y jurisprudencia asociada.

**Segundo.-** Por la mercantil GERIATROS S.A. se contestó a la demanda indicando que la misma es propietaria de una finca de 9.900 m2 en virtud de compraventa de 14 de julio de 2004 a la mercantil TIEMPO LIBRE Y OCIO 2000 S.L..





Se alega la falta de legitimación activa del Sr. Bermúdez Do Campo ya que el mismo ni es vecino ni existe comunidad de montes en mano común de Aldán, ni es, por ello, comunero de la misma. Así el actor se limita a aportar un certificado de empadronamiento y un certificado de la Policía, los cuales resultan insuficientes para acreditar el cumplimiento de los requisitos que establece el art. 3 de la Ley 13/89 ni el art. 4 de su reglamento de desarrollo. En cuanto a la comunidad de montes vecinales ya en la resolución del Jurado Provincial de Montes de Pontevedra de 5 de febrero de 1980 se indicaba que no procedía la clasificación del monte litigioso como monte vecinal en mano común por no cumplir con los requisitos que la Ley 13/89 en su art. 1, y que su reglamento, en el art. 2, exigían, es decir, por no tener un origen comunal con ese aprovechamiento y no ser de pertenencia de los vecinos de Aldán. Esta resolución fue confirmada por la Audiencia Territorial de La Coruña en sentencia de 18 de abril de 1983 y por la Sala 3ª del TS en sentencia de 21 de enero de 1986. Asimismo, y aunque el demandante se atribuye la representación de los vecinos de Aldán no consta ni la representación de éstos ni el apoderamiento del mismo para este procedimiento. También se alega la falta de legitimación activa por cuanto la discusión sobre la titularidad de la finca reivindicada ya fue resuelta por los Juzgados del orden civil en primera y segunda instancia.

También se opondrá la falta de legitimación pasiva de la mercantil demandada ya que demandándose la propiedad de 2.800.000 m2 de una finca sita en Aldán, GERIATROS S.A. solo es propietaria de 9.900 m2 de una parcela del monte denominada Monte Herbello, de modo que las distintas acciones reivindicatorias ejercitadas deberían haberse formulado de forma separada frente a los distintos demandados para poder identificar correctamente cada una de las fincas objeto de reivindicación a los diferentes demandados.

Por último, como cuestión procesal se alega la cosa juzgada ya que, se dice, ya se dictó sentencia el 19 de septiembre de 1957 por el Juzgado de Primera Instancia de Pontevedra y por la Sala 2ª de lo Civil de la Audiencia Territorial de La Coruña de 28 de enero de 1967 en procedimiento de mayor cuantía sobre reivindicación de montes comunales en los que existía identidad de objeto y causa, siendo solo diferentes los sujetos, discrepancia que no afecta a dicha excepción ya que en caso contrario, se podrían interponer múltiples demandas con variar solo la persona de los vecinos demandantes, alegando en este sentido la STSJG de 22 de mayo de 2003.

Sobre el fondo del asunto la parte señala que, ejercitándose acción reivindicatoria, no se cumple el requisito del justo título ya que la posesión desde hace más de 100 años de la finca litigiosa ha correspondido a la mercantil IRUMAR. Ante la falta de reconocimiento de la existencia de la comunidad germánica sobre las fincas reivindicadas por parte de la jurisdicción civil, la parte actora basa su titularidad en el análisis realizado por el perito Sr. Vidal de la documentación histórica aportada.

Tampoco se cumple la detentación injusta de la posesión del demandado respecto del objeto reivindicado ya que GERIATROS S.A. adquirió la finca en virtud de escritura pública de compraventa de 14 de julio de 2004 a la mercantil TIEMPO LIBRE Y OCIO 2000 S.L., finca que figura inscrita a favor del transmitente, por lo que la demandada goza de la protección que le otorga el art. 34 de la LH. Se invoca también la adquisición del dominio por prescripción ordinaria o extraordinaria ya que la pacífica posesión de los antecesores, constatada con la documentación aportada con la demanda sobre las distintas transmisiones de la finca y con las resoluciones judiciales que afirmaron la titularidad de la finca por IRUMAR, completaría la de GERIATROS.

Por último se señala la falta de identificación de la finca litigiosa ni por su nombre, extensión, ni por zona aproximada de ubicación, sino solo por sus



linderos pero sin que se haya realizado un deslinde del monte, sino solo una aproximación del perito Sr. Bravo, que no configura ni delimita la finca de GERIATROS S.A., ni la ubica en el monte, el cual permanece sin catalogar ni deslindar.

Por todo ello interesa la íntegra desestimación de la demanda interpuesta.

**Tercero.-** La codemandada María del Mar Beristain Díez, interviniente en el proceso a solicitud de las mercantiles PROMALAR S.L. y TIEMPO LIBRE Y OCIO S.L., contestó a la demanda oponiéndose a la misma.

En primer lugar alegó la falta de legitimación activa del Sr. Bermúdez Do Campo, el cual no puede tener la condición de comunero de la Comunidad de Montes Vecinales en mano Común de Aldán porque tal comunidad no está constituida ni existe como tal, no solo desde un punto de vista jurídico sino también fáctico. Además, el poder otorgado por el demandante se hace en su propio nombre y derecho, sin alusión alguna a la comunidad vecinal.

En segundo lugar se invoca la falta de legitimación pasiva de María del Mar Beristain Díez. Así, indica que la misma es heredera testamentaria de su fallecido esposo, Ramón Gil González de Careaga, habiendo recibido del mismo por este título la finca denominada "La casa de Vistalegre", inmueble no reivindicado en el presente procedimiento. Por otra parte, señala la demandada que aportó a la sociedad TIEMPO LIBRE Y OCIO 2000 S.L. en la fecha de su constitución tres fincas de carácter privativo (mitad indivisa de MONTE HERBELLO A, mitad indivisa de MONTE VALONGA A, y mitad indivisa de MONTE PEÑA CABALGADA A) las cuales no son objeto de reivindicación por parte de la demandante, y que fueron adquiridas por la Sra. Beristain al amparo de la fe pública registral y judicial. Además, el título de adquisición, auto de adjudicación judicial en procedimiento Ejecutorio 367/1995 seguido ante el Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Cangas, excluye toda posibilidad de evicción. Por último, señala que tanto TIEMPO LIBRE Y OCIO 2000 S.L. como PROMALAR S.L., sociedades que propiciaron la intervención provocada de la demandada en el presente pleito, vendieron la totalidad de las fincas de las que eran propietarias al Consorcio de la Zona Franca de Vigo.

En relación con el fondo del asunto alega la existencia de cosa juzgada, interesando por todo ello, la íntegra desestimación de la demanda interpuesta.

**Cuarto.-** Las mercantiles demandadas, PROMALAR S.L. y TIEMPO LIBRE Y OCIO 2000 S.L. contestaron a la demanda alegando, en primer lugar la excepción de cosa juzgada. Así, señalan que la pretensión deducida por la actora ya fue resuelta por el orden civil en el juicio de mayor cuantía 47/53 seguido en primera instancia ante el Juzgado de esta clase de Pontevedra, en apelación ante la Audiencia Territorial de A Coruña y en casación ante la Sala 1ª del Tribunal Supremo, si bien en tal procedimiento la acción fue promovida por los vecinos de Aldán representados por el Ayuntamiento de Cangas, habiéndose declarado en las indicadas sentencias que las fincas reivindicadas pertenecían a la mercantil INRUMAR S.A., causante de las hoy demandadas.

Así, en virtud de aportación de María de la Fuencisla Roca Togores y Rodríguez de Mesa a su escritura fundacional, el 7 de septiembre de 1999, PROMALAR S.L., adquirió 14 fincas ubicadas en el término municipal de Cangas de Morrazo. Asimismo, dicha mercantil adquirió de José Rodal Portas y de Ramona Otero Lemos en escritura pública el 13 de mayo de 2002 11 fincas en la parroquia de Aldán, Ayuntamiento de Cangas, y en el Ayuntamiento de Bueu.

Por su parte, en virtud de aportación de Ramón Gil González de Careaga y María del Mar Beristain Díez a su escritura fundacional, el 2 de mayo de 2000,





TIEMPO LIBRE Y OCIO S.L., adquirió 40 fincas ubicadas en el término municipal de Cangas de Morrazo.

Posteriormente, el 16 de julio de 2002, PROMALAR S.L. vendió tales fincas al Consorcio de la Zona Franca de Vigo y en la misma fecha TIEMPO LIBRE Y OCIO 2000 S.L., vendió a la misma entidad las fincas Monte de Meixadoiro B, Monte de Gándon B, Monte de Gargantiña B, Monte de Rebordelo B, Monte Grial B, Monte Lago da Parda B, Monte Chan de Borrallido de Arriba B, Monte Portela Ferreiro B, Monte Belén B, Monte Chan de Borrallido de Abaixo B y Monte das Bouzas B, y todas ellas para la construcción del parque industrial del Morrazo. Resuelta la citada compraventa, tales fincas pertenecen en la actualidad a la mercantil PROMALAR S.L. ya que el 21 de diciembre de 2005 ésta, en virtud de escritura de fusión por absorción se hizo con la sociedad TIEMPO LIBRE Y OCIO 2000 S.L.

Pues bien, los causantes de estas sociedades, María de la Fuencisla Roca Togores y Rodríguez de Mesa y Ramón Gil González de Careaga y María del Mar Beristain Díez adquirieron las fincas, en el caso de los dos primeros como consecuencia de la resolución dictada en el juicio de mayor cuantía sobre partición hereditaria seguido con nº 270/95 ante el Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Cangas, en la cual se indicaba que eran legítimos herederos de Antonio y Ramón Pérez de Armada, adjudicándose a los mismos los cuadernos particionales en que quedaron divididas las 44 fincas objeto del procedimiento y dentro de las que se incluían las 37 pertenecientes a la mercantil, partición que se llevó a cabo subdividiendo cada una de las 44 fincas matrices en dos e identificando cada una de las subdivididas con las letras A y B. En el caso de María del Mar Beristain Díez la misma adquirió en virtud de auto de adjudicación judicial de 2 de abril de 1998 en procedimiento Ejecutivo 367/1995 seguido ante el Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Cangas las fincas mitad indivisa de MONTE HERBELLO A, mitad indivisa de MONTE VALONGA A, y mitad indivisa de MONTE PEÑA CABALGADA A, que fueron aportadas en el momento de su fundación a la mercantil TIEMPO LIBRE Y OCIO 2000 S.L.. Por tanto, quedaría acreditado que la entidad INRUMAR S.A. era en el año 1953 causante de la entidad demandada, PROMALAR S.L.

Señala también la parte que en el procedimiento de mayor cuantía 47/53 seguido ante el Juzgado de Primera Instancia de Pontevedra el Ayuntamiento de Cangas actuando en representación y beneficio de los vecinos de Aldán formuló demanda contra INRUMAR S.A. reivindicando la propiedad de las fincas que fueron posteriormente objeto de partición en juicio de mayor cuantía 270/95 seguido ante el Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Cangas, demanda que fue desestimada en primera y segunda instancia así como en casación.

Con posteridad a estas sentencias se dictó Orden Ministerial de 23 de julio de 1970 que ordenaba devolver a INRUMAR S.A. las 37 fincas indicadas, dejando sin efecto el deslinde efectuado al amparo de la Orden Ministerial de 31 de marzo de 1955 en que la parte basa su demanda.

En 1979 se instó por los vecinos de la parroquia de Aldán ante el Jurado Provincial de Montes expediente de clasificación de montes en mano común sobre los terrenos objeto del presente procedimiento, dictándose resolución de 5 de febrero de 1980 en la que se rechazaba tal clasificación, la cual fue confirmada por la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de La Coruña de 18 de abril de 1983 y por la Sala 3ª del TS de 21 de enero de 1986.

También se alega la falta de litisconsorcio pasivo necesario de todos los legítimos propietarios y poseedores de los terrenos objeto de litis.

En relación con el fondo del asunto la parte analiza la documentación histórica presentada por la actora en fundamento de su pretensión para negar la



misma y afirma el dominio de los terrenos reivindicados por los causantes de la mercantil demandada, por los señores de la casa y torre de Aldao.

Asimismo se indica que por las empresas demandadas se llevaron a cabo diversos actos de dominio de las fincas. Así, en 2001 se incluyeron en el primer catastro rústico del Ayuntamiento de Cangas las fincas de tales mercantiles a nombre de las mismas. Entre 2000 y 2008 se realizaron talas y desbroces de amplias extensiones de las fincas reivindicadas. El 30 de enero de 2001 se firmó un convenio entre PROMALAR S.L. y TIEMPO LIBRE Y OCIO 2000 S.L. con el Ayuntamiento de Cangas en el que las primeras cedían al segundo una parte de las fincas denominadas MAÑADELA B y MAÑADELA A para abrir una pista asfaltada de acceso a la playa de Mendiña. Respecto a la finca MONTE ARROTEA A se está procediendo a la construcción de 6 chalets en virtud de licencias municipales 19639 a 19644. Se procedió a la segregación y venta de fincas a la entidad GERIATROS S.A., al Ayuntamiento de Cangas y al Consorcio de la Zona Franca de Vigo. En febrero de 2005 se levantó acta notarial fijando el linde la propiedad de la demandada con la parroquia de Hío, siendo tal delimitación coincidente con la establecida por la actora en los planos que presenta con su demanda. El 17 de diciembre de 2004 las mercantiles demandadas firmaron con el Ayuntamiento de Cangas convenio urbanístico sobre parte de las fincas objeto del presente litigio. La entidad PROMALAR S.L. ha resultado demandada en varios procedimientos ante los Juzgados de lo Contencioso Administrativo que tenían por objeto la declaración de comunalidad de sus terrenos. Pues bien, afirma la parte que frente a todas estas actuaciones y procedimientos la parte demandada nunca puso objeción ni intervino en los mismos en defensa de la titularidad de los montes que ahora reclama.

Niega la parte la aplicación a los montes litigiosos de la normativa sobre redención foral ya que ésta solo podría extenderse, en todo caso, sobre los bienes aforados, y nunca sobre los no aforados, como eran los montes. Además, de haberse unificado el dominio directo y el dominio útil de los montes de la parroquia no se explicarían los sucesivos actos de disposición realizados sobre los mismos por parte de los causantes de las sociedades demandadas con posterioridad a 1926. Además, la sentencia dictada por la Audiencia Territorial de La Coruña reconoce la existencia de aprovechamiento de los montes pero considerando éstos como actos de mera tolerancia, sin afectar a su posesión ni titularidad.

Se señala, por último que el señorío de los Aldao no fue solo jurisdiccional, sino también territorial, de modo que los derechos de dominio sobre los cotos no se extinguieron como consecuencia de la entrada en vigor del decreto de abolición de los señoríos de 6 de agosto de 1811 y leyes posteriores de 3 de mayo de 1823 y 26 de agosto de 1837, las cuales solo afectaron a los señoríos jurisdiccionales pero no a los territoriales o solariegos, y prueba de ello fueron los actos de disposición posteriores demostrativos de su subsistencia.

La parte aporta informe pericial de Eladio López Montes.

Se interesa por ello, la íntegra desestimación de la demanda.

**Quinto.-** Por la mercantil SOUTO DA RÚA S.L. se contestó a la demanda formulada alegando, en primer lugar, inadecuación de la cuantía del procedimiento al indicar que solo los terrenos pertenecientes a las sociedades PROMALAR S.L. y TIEMPO LIBRE Y OCIO 2000 S.L. tenían un valor en los años 1999 y 2000 de 1.562.630,47 euros, por lo que esta suma ha de ser, como mínimo, la que fije la cuantía del presente pleito. Asimismo se invoca la excepción de cosa juzgada al considerar que la cuestión quedó zanjada en el orden civil en el procedimiento seguido ante el Juzgado de Primera Instancia de Pontevedra en cuya sentencia se rechazó la consideración de comunales de las





44 fincas discutidas, resolución que fue confirmada por la Audiencia Territorial de A Coruña. Se niega también legitimación al demandante ya que el mismo no puede ser comunero al no existir tal comunidad por no constar la previa clasificación del monte como vecinal en mano común.

En relación con el fondo del asunto se señala que no se identifican debidamente las 44 fincas reivindicadas, impugnando expresamente la pericial de Ángel Bravo Portela aportada por la actora. En cuanto al título del actor, se indica la no realización de acto posesorio alguno o de señorío a título de dueño. Se recogen también una serie de actos de disposición por parte de los titulares del monte a los cuales se aquietó el demandante pese a ser pública su realización, como las canteras de los montes por parte de la mercantil GRANITOS DE ALDÁN S.L., la cuadrícula minera otorgada por la Xunta de Galicia y el aprovechamiento cinegético del monte a favor de la Sociedad de Caza y Tiro Olímpico de Cangas. En cuanto a la finca de titularidad de la mercantil demandada (Monte Do Castelo B) en virtud de escritura pública de compraventa de 29 de mayo de 2001 a la mercantil TIEMPO LIBRE Y OCIO 2000 S.L. señala la misma que no se identifica ésta por el actor ni se indica su superficie, ubicación, colindantes ni referencia catastral pese a existir la misma. Además, dicha finca consta debidamente inscrita en el registro de la Propiedad de Cangas como finca registral nº 17.419.

Por todo ello, se interesa la íntegra desestimación de la demanda formulada con imposición de costas a la parte demandante.

**Sexto.-** Por las mercantiles CABO HOME DO MORRAZO S.L. y AIRES DO MORRAZO S.L. se contestó a la demanda adhiriéndose a la contestación presentada por la sociedad PROMALAR S.L., interesando la estimación de la prescripción de la acción ejercitada, subsidiariamente, de la excepción de cosa juzgada, y para el caso de que se entrara a resolver sobre el fondo del asunto que se desestimara la demanda con imposición de costas a la parte actora.

**Séptimo.-** El patrimonio hereditario de Ramón Javier Gil González de Careaga, en situación de concurso de acreedores, contestó a la demanda. En la misma se niega que exista una comunidad de montes vecinales en mano común de la parroquia de Aldán, así como la posesión desde tiempo inmemorial y en régimen de aprovechamiento colectivo de los vecinos de Aldán de las fincas reivindicadas, posesión a título de dueño que correspondía a la mercantil INRUMAR S.A., y que fue reconocida por el Juzgado de Primera Instancia de Pontevedra en sentencia de 19 de septiembre de 1957 y por la Audiencia Territorial de A Coruña en resolución confirmatoria de la anterior de 28 de enero de 1967. Se admite la existencia de resolución del Jurado Provincial de Montes de Pontevedra de 5 de febrero de 1980 denegando la clasificación como vecinal en mano común de las propiedades inscritas a nombre de INRUMAR S.A., resolución que fue confirmada por la Audiencia Territorial de A Coruña y por el Tribunal Supremo.

Se alega falta de legitimación pasiva del patrimonio hereditario indicando que, en su caso, la acción habría de ejercitarse frente a los herederos de María del Mar Beristain Díez, la cual fue instituida heredera a título universal como heredera fiduciaria con facultades de disposición. Y ello porque el heredero gravado de sustitución responde ilimitadamente de las deudas del causante salvo si aceptó la herencia a beneficio de inventario.

Asimismo se alegó cosa juzgada indicando la identidad de la pretensión formulada en su día por el Ayuntamiento de Cangas a favor de los vecinos de Aldán que resultó desestimada por los órganos judiciales del orden civil tanto en primera instancia como en apelación, por ser la misma la petición formulada y respecto a los mismos bienes. Además, tales resoluciones fueron respaldadas por



las dictadas por el orden contencioso administrativo frente a la resolución del Jurado Provincial de Montes de Pontevedra de 1980.

En relación con el fondo del asunto se indica que no existe la titularidad comunal del monte por los vecinos de Aldán, los cuales, incluso, la desconocían, y que, en todo caso, por el actor no coinciden ni se identifican las fincas reivindicadas con las que fueron propiedad de INRUMAR S.A.

Por todo ello, solicita la desestimación de la demanda, con imposición de costas.

**Octavo.-** La presente demanda se formula por José Bermúdez Do Campo actuando en su propio nombre y derecho y en beneficio de todos los vecinos de la parroquia de Aldán que conforman la Comunidad de Montes Vecinales en Mano Común de Aldán.

Se ha planteado por las demandadas la falta de legitimación activa (ad causam) del Sr. Bermúdez Do Campo para formular la presente demanda.

Debe quedar sentado que la legitimación "ad processum" no es otra cosa que la capacidad procesal y la legitimación "ad causam" es el presupuesto de la acción o cualidad o posición de un sujeto que fundamenta jurídicamente el reconocimiento de la pretensión que ejercita (Sentencia del Tribunal Supremo de 26 de noviembre de 1997). La legitimación "ad causam", según se lee en la Sentencia del Tribunal Supremo de 28 de febrero de 2002, consiste en una posición o condición objetiva en conexión con la relación material objeto del pleito que determina una aptitud para actuar en el mismo como parte; se trata de una cualidad de la persona para hallarse en la posición que fundamenta jurídicamente el reconocimiento de la pretensión que se trata de ejercitar, encontrándose su base en la relevancia de la coherencia jurídica entre la titularidad que se afirma y las consecuencias jurídicas que se pretenden, pues la legitimación exige una adecuación entre la titularidad jurídica afirmada (activa o pasiva) y el objeto jurídico pretendido. Este es el sentir encarnado en el artículo 10 de la vigente Ley de Enjuiciamiento Civil cuando considera partes legítimas a quienes comparezcan y actúen en juicio como titulares de la relación jurídica u objeto litigioso.

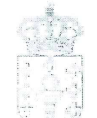
La Ley 13/89 de Montes Vecinales en Mano Común de 10 de octubre de 1989 dispone en su art 1º que "*Son montes vecinales en mano común y se registrarán por esta Ley los que, con independencia de su origen, sus posibilidades productivas, su aprovechamiento actual y su vocación agraria, pertenezcan a agrupaciones vecinales en su calidad de grupos sociales y no como entidades administrativas, y se vengán aprovechando consuetudinariamente en régimen de comunidad sin asignación de cuotas por los miembros de aquéllas en su condición de vecinos.*"

En su artículo 3º, indica que "*1. La propiedad de los montes vecinales en mano común, con independencia de su origen, es de naturaleza privada y colectiva, correspondiendo su titularidad dominical y aprovechamiento, sin asignación de cupos, al conjunto de los vecinos titulares de unidades económicas, con casa abierta y residencia habitual en las entidades de población a las que tradicionalmente hubiese estado adscrito su aprovechamiento y que vengán ejerciendo, según los usos y costumbres de la Comunidad, alguna actividad relacionada con aquéllos.*

*2. La Comunidad vecinal a que se refiere el apartado anterior se entenderá compuesta por los vecinos que la integren en cada momento.*"

Por su parte, el artículo 17, establece que "*Cualquier comunero podrá defender los intereses de la Comunidad de montes en mano común, teniendo que serle reintegrados los gastos que le ocasione tal defensa, siempre que prosperen sus pretensiones o sea aprobado por la Asamblea General.*"





El Decreto 260/1992, de 4 de septiembre, Reglamento de la Ley de Montes Vecinales en Mano Común de 10 de octubre de 1989 (Ley 13/89) señala en su artículo 1º que "A los efectos de este reglamento, se entiende por monte vecinal en mano común los terrenos radicados en la Comunidad Autónoma de Galicia que, con independencia de su origen, sus posibilidades productivas, su aprovechamiento actual y su vocación agraria, pertenezcan a agrupaciones vecinales en su calidad de grupos sociales y no como entidades administrativas, y se vengán aprovechando consuetudinariamente en régimen de comunidad, sin asignación de cuotas, por los miembros de aquéllas en su condición de vecinos."

Continúa su artículo 2º, en relación con la titularidad, indicando que: "La titularidad y aprovechamiento de los montes vecinales en mano común pertenece a la comunidad vecinal correspondiente."

Por su parte, el artículo 3, regulador de la composición de la comunidad vecinal, dispone "La comunidad vecinal se entenderá compuesta por los vecinos comuneros que la integren en cada momento."

Mientras que el artículo 4º, referido a la condición de vecino comunero, establece que "Tendrán la condición de vecinos comuneros aquellas personas titulares de unidades económicas que residan habitualmente con «casa abierta» dentro del área geográfica sobre la que se asiente el grupo social que tradicionalmente aprovechó el monte, conforme a las situaciones consuetudinarias que venían existiendo entre sus componentes, o aquellas otras personas que adquieran la citada condición en lo sucesivo y que vengán ejerciendo, según usos y costumbres de la comunidad, alguna actividad relacionada con el monte."

En primer lugar el actor lleva a cabo el ejercicio de acción reivindicatoria del monte comunal actuando en su propio nombre y derecho, lo que exige la prueba por parte del mismo de la condición de comunero del art. 3 de la Ley 13/89.

Señala la sentencia de la sección 3ª de la Audiencia provincial de Pontevedra de 8 de junio de 2000 sobre las exigencias establecidas en el artículo 3 de la Ley 13/89 que "pese a la dicción ciertamente especificativa del referido precepto que parece exigir la concurrencia de varios presupuestos para dicha atribución (vecindad y residencia habitual en la entidad de población a la que tradicionalmente estuviese adscrito el aprovechamiento del monte, titularidad de unidades económicas, profesionalidad agraria y ejercicio de alguna actividad relacionada con el monte conforme a los usos y costumbres de la Comunidad), la interpretación que del mismo se ha venido haciendo por algún sector doctrinal (como el representado por el jurista don Antonio Díaz Fuentes, ya aludido en la sentencia de instancia) que parece compartir también la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Galicia en su reciente sentencia, de fecha 11-3-1999 (publicada en el núm. 23 de la Revista Jurídica Galega), es la de considerar que el único requisito realmente exigible para adquirir tal condición es el de la vecindad o residencia habitual, con independencia económica y de habitación (en «casa abierta» que constituya hogar propio) en el núcleo de población a que se encuentre adscrito el aprovechamiento del monte, circunstancia esta ya de por sí reveladora de un propósito de asentamiento en el hábitat rural e integración en el colectivo social a quien se atribuye la titularidad del monte.

En tal sentido, la mencionada sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Galicia es clara en cuanto a que la referencia que se hace en el precepto a que los vecinos sean «titulares de unidades económicas», no es más que una expresión o manifestación tendente a evitar que cada casa y el grupo familiar que viva en la misma con independencia económica pueda tener más de un representante en la Comunidad [art. 16-1 apartado b) de la Ley 13/1989],



debiendo, por consiguiente, ser entendida tal mención como un equivalente al término de «cabezas de familia».

Por lo que se refiere a la «profesionalidad agraria», no resulta expresamente de ningún precepto de la Ley Estatal de Montes Vecinales en Mano Común de 1980 ni de su homónima gallega de 1989 la exigencia de tal presupuesto para la atribución de la condición de comunero, máxime teniendo en cuenta el reconocimiento que de los montes vecinales se hace en el art. 1 de la Ley 13/1989, de 10 de octubre, con independencia de sus posibilidades productivas, de su aprovechamiento actual y de su vocación agraria. Como tampoco, e íntimamente relacionado con la cuestión tratada, se estima exigible el anterior ejercicio de alguna actividad relacionada con el aprovechamiento del monte por parte del que pretenda su reconocimiento como comunero, dada ya en principio la posible y cambiante diversidad de destinos y aprovechamientos del monte (muchos de los cuales no requieren activa dedicación personal por parte de los comuneros), a lo que cabe añadir que la imposición de tal exigencia, como bien razona el jurista señor Díaz Fuentes, en su obra «Comentarios a la Ley 4/1995 de Derecho Civil de Galicia», de Publicaciones del Seminario de Estudios Gallegos año 1997, impediría el ingreso de nuevos comuneros en la Comunidad en cuanto que ninguno de los que viniese a establecerse en el lugar podría invocar relación con el monte antes de ingresar en ella, estimando el comentarista mencionado que tal especificación contenida en el precepto ha de entenderse como referida al colectivo vecinal asentado en el núcleo de población al que tradicionalmente estuviese adscrito el aprovechamiento del monte y orientada al Jurado a efectos de la clasificación del monte y determinación del ámbito de la población o grupo social al que ha de ser atribuida su titularidad, sin que, en consecuencia deba ser tenida como requisito configurador de la condición de comunero, a título individual."

Para acreditar que el demandante ostenta la condición de vecino comunero en los términos que establecen los artículos 3 de la Ley 13/89 y 4 del Decreto 260/92, el mismo ha presentado certificado del Concello de Cangas de fecha 18 de mayo de 2005 donde consta que José Bermúdez Do Campo está empadronado/inscrito como residente en la avenida José Novas nº 9 del lugar de Piñeiro, parroquia de Aldán, municipio de Cangas de Morrazo desde el día 1 de mayo de 1996. (Documento nº1 de la demanda).

Asimismo, ha acompañado informe de 18 de mayo de 2005 de la Jefatura de la Policía Local de Cangas de Morrazo en el que se indica que el demandante reside solo en la avenida José Novas nº 9 de Aldán. (Documento nº 2 de la demanda).

En el acto del juicio, preguntado sobre estos extremos el actor explicó que trabaja en la casa, que es soltero y que vive solo; que su residencia está en la avenida José Novas nº 7, vivienda que pertenece a su hermana, y que reside en ella desde 1967, cuando la misma se construyó; que vive en la parroquia de Aldán desde que nació aunque por motivos laborales abandonó temporalmente este lugar de residencia, si bien las estancias fuera de Aldán no fueron durante años.

Por la testigo María Carmen González González se indicó que conoce a la hermana del actor, la cual reside en Vigo y que la casa del demandante es habitable, mientras que la testigo Carmen Alfaya Novas indicó que el demandante nació y vive en Aldán, en Piñeiro, en la casa de su hermana Peregrina, la cual acude allí para visitarlo.

Pues bien, de la documental presentada y de las testificales y el interrogatorio de parte solo consta de forma fehaciente que el actor vive solo en vivienda sita en la parroquia de Aldán y que figura empadronado en la misma desde el año 1996. La testifical, además de poco concreta, no puede servir para acreditar la condición





del actor de comunero ya que la misma está afectada por el interés que las propias testigos dijeron tener en que la demanda prosperara al considerarse propietarias como vecinas de Aldán de los montes reivindicados.

No consta en qué trabaja el actor, si lo hace, limitándose a contestar de forma evasiva y poco correcta que trabaja para la casa, ignorándose desde cuando se dedica a estas labores y si ha desempeñado otras, como parece que así sucedió a la vista de su declaración, cuáles fueron las mismas y durante qué periodo. Tampoco se han aportado consumos por suministros de la vivienda, los cuales necesariamente deberían imputarse al demandante ya que este vive solo en ella. Se desconoce cuál es su vinculación con los montes que reclama como vecinales en mano común más allá de indicar que iba desde los 3 años a por leña, a recoger estrume y llevaba a pastar a las ovejas. Se desconoce el tiempo durante el que realizó estas actividades.

Por tanto la residencia acreditada es la meramente administrativa pero no la real o efectiva y con ánimo de permanencia e integración en el pueblo, arraigo estable, real y verdadero en la localidad, que es, junto con la anterior, precisa para poder ostentar la condición de comunero.

Además, por la parte demandante se acciona "en beneficio de todos los vecinos de la parroquia de Aldán que conforman la Comunidad de Montes Vecinales en Mano Común de Aldán".

Esta expresión deja abiertas dos posibilidades, que todos los vecinos de la parroquia de Aldán conforman la Comunidad de Montes Vecinales en Mano Común de Aldán, o que dentro de los vecinos de la parroquia de Aldán, la acción se ejercita en beneficio de aquellos que conforman dicha comunidad de montes. Consta en autos Resolución de 5 de febrero de 1980 del Jurado Provincial de Montes de Pontevedra en la que se acuerda "*Que no procede clasificar como monte vecinal en mano común el monte denominado de Aldán, por no reunir los requisitos exigidos por el artículo primero de la Ley y segundo del Reglamento de Montes Vecinales en Mano Común.*"

A efectos de legitimación la doctrina señala que la Junta Rectora y su presidente con las facultades de representación que le concede el artículo 15.1 de la Ley 13/89, solo existen previa clasificación del monte, desestimando, en consecuencia, la pretensión presentada por un presidente en nombre de una comunidad vecinal inexistente desde el momento en que la sentencia anterior de lo contencioso administrativo había anulado el acuerdo de clasificación adoptado por el Jurado Provincial, pues, toda vez que por sentencia judicial firme se había dejado sin efecto ni valor la declaración fundamentadora de la posibilidad de creación de la comunidad vecinal, ello inexorablemente desencadena que la comunidad vecinal, al quedar reducida a una simple situación de condominio pendiente de declaración habilitadora, no tuviese otro cauce de actuación procesal que el normal de cualquier otro condominio del Código Civil, es decir, haciéndolo personalmente y en nombre propio los que se consideran condóminos o también por uno de ellos en nombre propio y en beneficio de los demás.

En este caso, la resolución el Jurado Provincial citada, aunque la misma carece de otros efectos que los simplemente declarativos de los requisitos que constituyen el objeto de esta forma de comunidad, ya que la propia y especial naturaleza del monte no le viene atribuida por el indicado acto administrativo sino que resulta consustancial con su misma finalidad y se define y regula por la primitiva fuente del derecho que contempló desde sus orígenes este modo singular de utilización y aprovechamiento de la tierra, ha impedido que los vecinos de Aldán se constituya formalmente como comunidad vecinal de montes en mano común con los requisitos de organización que prevén los artículos 14 y siguientes de la Ley 13/89, y 32 y siguientes del Decreto 260/1992.



No obstante esta circunstancia, podría suceder que en este caso los vecinos se hubieran organizado como comunidad vecinal en mano común al reunir sus integrantes los requisitos que el artículo 3 de la Ley 13/89 establece.

En este sentido, en el acto del juicio, el actor, José Bermúdez Do Campo señaló que la comunidad de montes no está constituida pero que tuvieron asambleas de vecinos para reclamar el monte en las que le atribuyeron a él la representación para formular tal reclamación. También indicó que de tales asambleas no se extendió acta alguna. Sin embargo dijo desconocer cuantos vecinos fueron a la asamblea, limitándose a indicar que la comunidad de montes la componen todos los que fueron a la asamblea y muchos de los presentes en el juicio (el cual contó con numerosa asistencia de público), aunque no tiene un listado de los vecinos anterior a la presentación de la demanda ni tiene él porqué llevar un control de acceso a las asambleas. Explicó también que los vecinos le nombraron representante de los mismos y que en la asamblea no se deliberó, sino que solo se votó. El motivo de la asamblea fue, según indicó, que se estaban apropiando del monte y los vecinos decidieron reunirse para hacer algo al respecto. Asimismo, señaló que se realizan reuniones y asambleas con vecinos para informar sobre la situación del procedimiento y que los gastos procesales serían asumidos por todos los vecinos.

Junto con la demanda (folio 609) consta el poder otorgado por el actor en escritura pública de 16 de septiembre de 2004 en la que el demandante-compareciente otorga el miso en su propio nombre y derecho, sin que esta circunstancia haya sido modificada o ampliada en cuanto al apoderamiento a lo largo de la tramitación de la causa.

En el acto del juicio testificaron dos vecinas de Aldán que manifestaron tener derechos sobre el monte vecinal. Así, María Carmen González González dijo que nunca acudió a una asamblea; que sabía que se había formulado la demanda desde el momento en que se presentó aunque desconocía quién tomó la decisión de interponerla; que ella no forma parte de la comunidad de montes ni sabe quién la integra; y que conoce al actor por ser vecino de toda la vida.

Por su parte, María Carmen Alfaya Novas señaló que la comunidad de montes está integrada por muchísimos vecinos; que no hay listas ni asambleas; que el hecho de que fuera José el demandante lo decidió ella junto con otras personas aunque no se votó ya no hubo asamblea; que la comunidad de montes no tiene presidente.

A la vista de estas tres declaraciones resulta indudable que no existe comunidad vecinal de montes formalmente constituida, pero tampoco una agrupación o asamblea de vecinos de Aldán ya sea de carácter general o integrada por los vecinos que se consideran con derechos de propiedad sobre el monte mínimamente organizada, de modo que se desconoce la identidad de las personas que la integrarían, su número, las normas de funcionamiento, los acuerdos que se adoptan, si se abonan cuotas o gastos, si sus reuniones son periódicas o esporádicas o espontáneas, y, en definitiva, si funcionan como una unidad en atención a los intereses comunes que dicen tener sobre el monte o en relación con éste y/u otros asuntos. Además, la comunidad vecinal en mano común está compuesta por los vecinos que la integran en cada momento (art. 3.2 de la Ley 13/89), lo que exigiría, la menos, que tales personas hubieran estado determinadas en el momento de interposición de la demanda, lo que no ha sucedido como dijo el propio actor. Ello implica, a su vez, que esta falta de determinación de sus miembros impide examinar, dado que se desconoce quiénes son sus integrantes, si los mismos reúnen o no los requisitos que la Ley 13/89 exige en su artículo 3 para componer la comunidad vecinal.

Por otra parte, tampoco se ha producido el reconocimiento por los demandados de la titularidad del monte por la comunidad mediante actuación alguna por



parte de ésta anterior a la presente demanda, por lo que no cabe reconocer legitimación a la comunidad ni a sus miembros para el ejercicio de la acción. Por tanto, el actor carece de legitimación para demandar en beneficio de una comunidad de montes vecinales en mano común inexistente.

A la vista de lo anterior, y sin entrar a resolver sobre el fondo del asunto, procede la íntegra desestimación de la demanda formulada.

**Noveno.-** De conformidad con lo prevenido en el art. 394. 1 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en los procesos declarativos, las costas de la primera instancia se impondrán a la parte que haya visto rechazadas todas sus pretensiones, salvo que el tribunal aprecie, y así lo razone, que el caso presentaba serias dudas de hecho o de derecho. Para apreciar, a efectos de condena en costas, que el caso era jurídicamente dudoso se tendrá en cuenta la jurisprudencia recaída en casos similares.

Siendo la desestimación de la demanda íntegra, procede la condena en costas de la parte demandante, conforme al artículo citado.

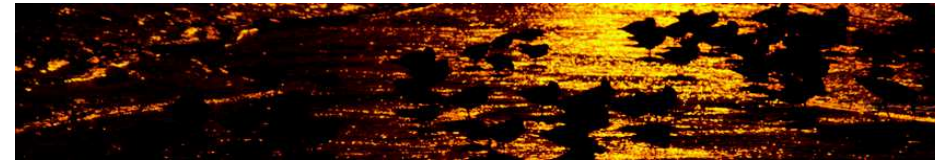
Vistos los artículos citados y demás de pertinente aplicación.

**FALLO**

Desestimar la demanda interpuesta por el Procurador Sr. Escariz Vázquez, actuando en nombre y representación de JOSÉ BERMÚDEZ DO CAMPO, actuando en su propio nombre y derecho y en beneficio de todos los vecinos de la parroquia de Aldán (Cangas) que conforman la Comunidad de Montes Vecinales en Mano Común de Aldán, y absolver a las partes demandadas de las pretensiones formuladas frente a las mismas, todo ello con imposición de costas a la parte demandante.

Notifíquese esta sentencia a las partes haciéndoseles saber que la misma no es firme y contra ella cabe interponer recurso de apelación a interponer ante este Juzgado en el plazo de 20 días a contar desde el siguiente al de la notificación y del que conocerá la Ilma. Audiencia Provincial de Pontevedra.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en primera instancia lo acuerdo, lo mando y firmo.



MODIFICACIÓN DE PLANS **Aplicación de xestión da A.A.E.**

SAÍR DA APLICACIÓN

Datos do plan ou programa na base de datos

<b>Nome</b>	MP nº 1 do Plan sectorial de ordenación das áreas empresariais na Comunidade Autónoma de Galicia
<b>Tipoloxía</b>	Ordenación do territorio urbano
<b>Código</b>	1945/2017
<b>Expediente</b>	2017AAE2044
<b>Órgano promotor</b>	
<b>Órgano substantivo</b>	Consellería de Infraestruturas e Vivenda
<b>Promotor</b>	Instituto Galego de Vivenda e Solo
<b>Período de consulta</b>	aberto
<b>Plan ou programa en curso</b>	<b>en curso</b>
<b>Data de inicio do período de consulta</b>	16/05/2017
<b>Data de remate do período de consulta</b>	19/07/2017
<b>Comentarios</b>	

Arquivos xa cargados

Tipo de documento	Nome do documento	Data	Ver documento
Documento de consultas	2017AAE2044_consultas_MP_n1_PlanSect_areas_empresariais_Galicia.pdf	16/05/2017	<input type="checkbox"/>
Borrador do plan	2017AAE2044_borrador_MP_n1_PlanSect_areas_empresariais_Galicia.pdf	12/05/2017	<input type="checkbox"/>
Documento ambiental estratéxico	2017AAE2044_DAE_MP_n1_PlanSect_areas_empresariais_Galicia.pdf	12/05/2017	<input type="checkbox"/>

Comentarios recibidos

<b>Enderezo electrónico</b>	
<b>Organización</b>	
<b>Provincia</b>	Ourense
<b>Localidade</b>	ourense
<b>Comentarios</b>	Hola buenos tardes revisado el plan sectorial, y viendo la delimitaciones esperamos que las fincas que seran expropiadas en su momento no se partan , por lo que desearamos que vayan enteras. la nuestra es la poligo 172 parcela 725 del concello de ourense afectada por el parque empresarial seixalvo-cumial. si pueden darme informarme ei está totalmente afectada se lo agradecería. atentamente luis sequeiros boo

[Voltar á páxina principal](#)

**ANEXO 02: INFORME DO SERVIZO DE MONTES DA XEFATURA  
TERRITORIAL DA CONSELLERÍA DO MEDIO RURAL**





005749 17.10.2017 10:40



Santiago de Compostela, 16 de outubro de 2017

MB/mlb

**EPTISA, S.A.**

**Rúa Pérez Cepeda, 5 e 7  
15004 A Coruña**

### Remisión de informes da Modificación N.º 1 do Plan Sectorial de Ordenación das Áreas Empresariais na Comunidade Autónoma de Galicia

Achégolle o seguinte informe emitido relativo á Modificación do plan sectorial de ordenación das áreas empresariais na Comunidade Autónoma de Galicia

1. Informe de 27 de xullo do 2017 da Dirección Xeral de Calidade Ambiental e Cambio Climático

O director técnico de Solo, Edificación e Calidade



San Lázaro s/n  
15781 SANTIAGO DE COMPOSTELA  
http://cmaot.xunta.gal  
avaliacion.ambiental.estrategica@xunta.gal



**Instituto Galego da Vivenda e Solo - IGVS**

Área Central - Fontiñas  
15781 Santiago de Compostela (A Coruña)

AVALIACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA. REMISIÓN DE INFORME

**Nome do plan:** Modificación Núm. 1 do Plan sectorial de Ordenación das Áreas Empresariais na Comunidade Autónoma de Galicia

**Promotor:** Instituto Galego da Vivenda e Solo

**Órgano substantivo:** Consellería de Infraestruturas e Vivenda

**Expediente:** 2017AAE2044

**Código web:** 1945/2017

Achégolle copia do informe do Servizo de Montes da Coruña recibido nesta Subdirección unha vez rematado o período de consultas e con posterioridade ao envío do Informe ambiental estratéxico da Modificación Núm. 1 do Plan sectorial de Ordenación das Áreas Empresariais na Comunidade Autónoma de Galicia.

Santiago de Compostela, na data da sinatura electrónica

A xefa do Servizo de Avaliación Ambiental de Plans e Programas

Margarita Segade Castro

Asinado por: SEGADE CASTRO, MARGARITA  
Data e hora: 11/10/2017 10:53:38



REGISTRO XERAL DA XUNTA DE GALICIA  
REGISTRO DE MEDIO AMBIENTE E ORDENACIÓN DO TERRITORIO  
SANTIAGO DE COMPOSTELA  
Data 11/10/2017 12:24:07

SAÍDA 11693 / RX 1436197



### Informe relativo á Modificación nº 1 do Plan sectorial de ordenación das áreas empresariais na Comunidade Autónoma de Galicia, na provincia de A Coruña

Unha vez revisada a solicitude de referencia, se informa o seguinte:

Proxéctase a modificación do Plan sectorial de ordenación das áreas empresariais na Comunidade Autónoma de Galicia. Dita modificación, dentro da provincia de A Coruña, afectará a dous parques empresariais:

- Plan de sectorización Erzana, S.L. (Cambre): De acordo co borrador presentado, a superficie afectada por este plan delimitouse erroneamente nos planos do Plan sectorial aprobado, polo que procede a súa modificación co fin de aprobar o planeamento correspondente á superficie correcta.

- Parque empresarial de Encrobas (Cerceda): A infraestrutura ferroviaria para o trazado do AVE que se atopa xa construída dentro do polígono fai necesaria a división deste en dous polígonos diferentes: Parque empresarial de Encrobas I e Parque empresarial de Encrobas II. Os cambios proxectados non afectarán a novo solo.

Dentro do procedemento de avaliación ambiental estratéxica (exp.: 2017AAE2044), a Secretaría Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas abriu un prazo de consultas segundo establece a Lei 21/2013, do 9 de decembro, de avaliación ambiental.

Logo de revisar a documentación aportada polo solicitante, comprobouse que no ano 2015 este servizo emitiu un informe relativo ao parque empresarial de Encrobas. En dito informe indicábase que non se atopaban impedimentos á construción do polígono. Dado que a modificación que agora se proxecta non afectará a máis solo que o comprometido inicialmente, o Servizo de Montes reafirmase no seu primeiro informe.

Respecto á superficie correspondente ao Plan de sectorización Erzana, S.L., segundo os datos do Servizo de Montes de A Coruña, a zona de actuación non afecta a ningún monte de xestión pública nin clasificado como monte veciñal en man común. Solicitado informe ao Distrito Forestal II sobre a zona afectada, este indica que non se atopan nela infraestruturas de xestión forestal, expedientes de subvención relevantes nin outras circunstancias de interese.

Polas razóns expostas, este servizo non expresa ningún impedimento ás modificacións do Plan sectorial proposto que se refiren á provincia da Coruña.

Non obstante, é preciso lembrar as limitacións establecidas pola normativa forestal e de prevención de incendios para as actividades que se desenvolvan en torno a parques e instalacións industriais:

- A Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia, especifica no seu artigo 68 e o seu Anexo II as distancias que deberán gardar as novas repoboacións forestais, que

serán de 30 metros con parques ou instalacións industriais situadas a menos de 400 m do monte e fóra de solo urbano e de núcleo rural (15 metros en caso de empregar as especies de frondosas do Anexo I da Lei)

- A Lei 3/2007, de 9 de abril, de prevención e defensa contra os incendios forestais de Galicia, dispón nos seus artigos 21 ao 23 e na súa disposición adicional terceira as premisas para a xestión da biomasa vexetal en parques ou instalacións industriais, de acordo cos criterios para a xestión de biomasa estipulados na Lei e na súa normativa de desenvolvemento.

É preciso ter en conta, cara ás necesarias actuacións para a prevención de incendios forestais, que o concello de Cerceda se atopa clasificado como zona de alto risco de incendio pola Orde de 18 de abril de 2007, pola que se zonifica o territorio en base ao risco espacial de incendio forestal.

A Coruña, 27 de xullo de 2017

A enxeñeira do servizo de Montes

  
Angela de Miguel Espejo

Vº e Pr.

O xefe do servizo de Montes

  
José Luís Chan Rodríguez